



**PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO
AUTONOME PROVINZ BOZEN**

**Regolamento (CE) n. 1698/2005
EG - Verordnung Nr. 1698/2005**

**PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE
ENTWICKLUNGSPROGRAMM FÜR DEN LÄNDLICHEN RAUM
2007-2013**

**2^a Relazione annuale - anno 2008
2. Jahresbericht - 2008**

2007 – 2008 – 2009 – 2010 – 2011 – 2012 – 2013



[18 giugno 2009]

Indice:

1	Variazioni delle condizioni generali (articolo 82, paragrafo 2, lettera a):	pag. 3
1.1	Variazioni delle condizioni generali (modifiche della legislazione o sviluppi socio-economici)	pag. 3
1.2	Modifiche della politica nazionale o comunitaria	pag. 4
1.3	Cronistoria del PSR	pag. 6
1.4	Organigramma	pag. 7
2	Andamento del programma rispetto agli obiettivi fissati, sulla base di indicatori di prodotto e di risultato (articolo 82, paragrafo 2, lettera b):	pag. 8
2.1	Misure attivate	pag. 8
2.2	Analisi degli esiti sulla base degli indicatori di monitoraggio, compresa un'analisi qualitativa dei progressi compiuti in rapporto agli obiettivi prefissati	pag. 10
3	Esecuzione finanziaria del programma (articolo 82, paragrafo 2, lettera c):	pag. 22
3.1	Liquidazioni effettuate sul bilancio comunitario 2008:	pag. 22
3.1.1	Esecuzione finanziaria 2008 (anno finanziario 2008)	pag. 22
3.1.2	Esecuzione finanziaria (anno solare 2008)	pag. 24
3.1.3	Dichiarazioni di spesa pubblica dell'Organismo pagatore e dell'ammontare richiesto trimestre	pag. 25
4	Riepilogo delle attività di valutazione in itinere (articolo 82, paragrafo 2, lettera d)	pag. 27
5	Disposizioni prese dall'autorità di gestione e dal comitato di sorveglianza per assicurare la qualità e l'efficienza dell'esecuzione (articolo 82, paragrafo 2, lettera e):	pag. 29
5.1	Asse 4 – LEADER – Iter di selezione delle zone di programma e dei PSL	pag. 29
5.2	Misure di sorveglianza e valutazione	pag. 29
5.3	Riepilogo delle principali difficoltà incontrate nella gestione del programma e delle eventuali misure prese in conseguenza	pag. 29
5.4	Ricorso all'assistenza tecnica	pag. 30
5.5	Informazioni volte a dare adeguata pubblicità al programma	pag. 30
6	Dichiarazione di conformità con le politiche comunitarie pertinenti, problemi incontrati e misure adottate per porvi rimedio (articolo 82, paragrafo 2, lettera f)	pag. 32
7	Riutilizzazione degli importi recuperati a norma dell'articolo 33 del Reg. (CE) n. 1290/2005 (articolo 82, paragrafo 2, lettera g)	pag. 34
8	Tabelle (output e risultato) degli indicatori comuni per il monitoraggio e la valutazione	pag. 35
9	Allegati:	pag. 126
9.1	Tabelle finanziarie della Commissione Europea	pag. 126
9.2	Verbale della seconda riunione del Comitato di Sorveglianza del 29 maggio 2008	pag. 135
9.3.a	Scheda di notifica di una modifica al testo del PSR (16 aprile 2008)	pag. 139
9.3.b	Scheda di notifica di una modifica al testo del PSR (22 ottobre 2008)	pag. 144
9.4	Relazione annuale di valutazione in itinere	pag. 158

1. Variazioni delle condizioni generali (articolo 82, paragrafo 2, lettera a):

1.1. Variazioni delle condizioni generali (modifiche della legislazione o sviluppi socioeconomici):

Variazioni sostanziali delle condizioni legislative a livello provinciale o nazionale:

Rispetto alle indicazioni del testo del programma approvato nel corso del 2007, non si segnalano nel corso del 2008 variazioni sostanziali delle condizioni legislative a livello provinciale o nazionale in grado di influire sull'attuazione di una o più misure o del programma nel suo complesso.

Variazioni sostanziali delle condizioni legislative a livello comunitario:

A livello comunitario, peraltro, la verifica dello stato di salute della PAC, che è stata eseguita nel corso del 2008 e che è sfociata nelle modifiche regolamentari per gli aiuti del primo e del secondo pilastro, potrà avere un impatto non trascurabile sul sistema agricolo provinciale.

L'aumento delle quote latte assegnate all'Italia e, dopo il 2015, la loro completa eliminazione, potrebbero determinare un progressivo ed irreversibile aumento dell'offerta complessiva, con una maggiore concorrenza per la produzione provinciale e, considerate le condizioni complessivamente molto svantaggiate rispetto ad altre Regioni ed i maggiori costi di produzione che ne derivano, una situazione di crescente difficoltà per la zootecnia da latte della Provincia Autonoma di Bolzano.

Ciò determina la necessità di accrescere la funzione di compensazione degli svantaggi aziendali svolta dal PSR, con un maggiore utilizzo delle risorse finanziarie, disponibili e oggetto di ulteriore riparto a livello nazionale, soprattutto per la misura 211.

~~Considerato, infatti, che la misura 211 contribuisce in maniera diretta e in modo estremamente efficace al mantenimento delle aziende agricole nelle zone di montagna, al proseguimento dell'attività agricola di tipo tradizionale ed estensivo basato su aziende di piccole dimensioni e alla conservazione del paesaggio tradizionale e della biodiversità e che le nuove sfide nello Sviluppo Rurale non prevedono un utilizzo di nuove risorse per tale misura, la Provincia Autonoma di Bolzano ha ritenuto di dover richiedere alla CE un incremento della quota di finanziamento esclusivamente provinciale (il cosiddetto Top Up), precedentemente approvata all'interno del PSR, per la misura 211.~~ Attraverso tale misura si intende tutelare l'agricoltura di montagna, la presenza dell'uomo nelle zone di maggiore altitudine e pendenza, e, di conseguenza, con il mantenimento dell'antropizzazione del territorio alpino si intende tutelare gli ecosistemi montani dai rischi idrogeologici, conservare un'agricoltura di tipo tradizionale ed a carattere estensivo, mantenere condizioni favorevoli per la fauna e la flora locali, evitando lo spopolamento delle valli provinciali ed un'urbanizzazione selvaggia dei limitati fondovalle.

Variazioni sostanziali delle condizioni socio-economiche:

Anche gli sviluppi socioeconomici legati alla crisi finanziaria esplosa a livello mondiale potrebbero rappresentare un'ulteriore causa di difficoltà generale anche per il settore agricolo e forestale. Molte aziende che potenzialmente potrebbero beneficiare degli aiuti finanziari del PSR potrebbero rinunciare al sostegno a causa della difficile situazione. Ciò potrebbe creare difficoltà anche nell'attuazione del Programma, soprattutto di quelle misure in cui l'autofinanziamento dei beneficiari è un prerequisito per l'ottenimento degli aiuti (investimenti aziendali). Si potrebbero generare situazioni di difficoltà anche nell'attuazione di quelle misure nelle quali sia prevista la realizzazione di infrastrutture attraverso appalti o comunque l'affidamento dei lavori a ditte esterne. Alcune di queste potrebbero essere in difficoltà e non essere in grado di rispettare contratti e tempi di consegna delle opere previste.

Il ruolo dei premi a superficie previsti nell'asse 2, soprattutto nelle misure 211 e 214, esce notevolmente accresciuto, non soltanto a causa della parziale revisione della PAC di cui si è appena detto, ma soprattutto nelle condizioni di generale difficoltà in cui si trova l'economia reale. Essendo questi aiuti una considerevole quota del reddito medio annuo delle piccole aziende agricole di montagna provinciali, non soltanto l'impossibilità di un loro incremento per ettaro, ma anche un ritardo nella loro liquidazione dovuto alla complessità generale delle procedure amministrative potrebbe generare gravi ripercussioni sulla situazione economica delle aziende agricole provinciali. Ciò dovrebbe far riflettere le Istituzioni pubbliche coinvolte nell'attuazione del PSR: soprattutto nell'immediato periodo deve essere intrapreso ogni sforzo per rendere più agile e corrispondente alle necessità reali dell'economia agricola l'erogazione degli aiuti del PSR a tutti i livelli. Un'accelerazione dei tempi, ora decisamente troppo lunghi, necessari per la liquidazione dei premi è necessaria, sia a livello di Au-

torità di Gestione, che di Organismo Pagatore; sia a livello provinciale che a quello nazionale o comunitario. Ciò potrebbe essere già una efficace risposta, anche se ovviamente molto parziale, alla situazione di crisi in cui ci troviamo attualmente.

1.2. Modifiche della politica nazionale o comunitaria:

OCM ortofrutta:

La modifica delle OCM ortofrutta e vino ha determinato la necessità di una chiara distinzione tra gli strumenti finanziari del primo e del secondo pilastro in questi settori. La possibile sovrapposizione di OCM e PSR apparve già in sede di elaborazione del Programma di Sviluppo Rurale 2000-2006: l'Amministrazione provinciale già nel corso della stesura del Programma precedente aveva individuato una regola, semplice ed apparentemente poco sofisticata, con cui regolare l'accesso agli aiuti previsti per il settore ortofrutticolo tanto dal PSR che dall'OCM. La regola adottata, basata su una distinzione fondata sia sulla dimensione finanziaria delle opere ammissibili, che sulla tipologia di opere previste, ha garantito con chiarezza la complementarietà dei diversi strumenti comunitari e una verificabile suddivisione delle spese ammissibili che ha evitato il rischio potenziale di doppi finanziamenti e soprattutto ha creato una procedura certa ed univoca che i potenziali beneficiari hanno dovuto seguire per i propri finanziamenti.

Tale regola, che non ha determinato grossi problemi durante la fase di realizzazione del vecchio PSR, ma che al contrario è stata ben accettata dalle Organizzazioni dei Produttori e dai loro soci, è stata riproposta con alcuni lievi aggiustamenti anche in fase di elaborazione del presente PSR. Una chiara distinzione in termini dimensionali e in funzione della tipologia delle opere ammissibili è già contenuta nel testo approvato dalla CE nel corso del 2007. Le proposte di modifica del PSN a livello centrale si muovono nella medesima direzione e quindi di fatto confermano l'Amministrazione provinciale nelle proprie scelte.

OCM vino:

Per quanto riguarda il settore vino, la decisione del Mipaaf di dedicare le risorse dell'OCM unicamente alla riconversione e ristrutturazione dei vigneti, anche se va detto per un periodo limitato di tempo, escludendo ogni altro investimento in azienda o nella fase di trasformazione, consente di suddividere in maniera estremamente chiara il PSR dagli strumenti finanziari del primo pilastro. La necessità di ridefinire regole più raffinate si ravviserà al momento dell'introduzione dell'ammissibilità di investimenti, anche successivi alla "vigna".

Applicazione art. 68 - Regolamento (CE) 73/2009

L'art 68 e seguenti: per mitigare le conseguenze del disaccoppiamento, la riforma Fischler del Primo Pilastro (Reg. (CE) n. 1782/2003) ha introdotto la possibilità per gli Stati Membri di trattenere dagli aiuti diretti una quota per l'erogazione di un pagamento supplementare (anche accoppiato), per tipi specifici di agricoltura e per produzioni di qualità importanti per l'ambiente, nei settori nei quali viene applicata la trattenuta.

La riformulazione dell' articolo 69 del Regolamento sopra citato ha come obiettivi quelli:

- di aumentare la flessibilità dello strumento di aiuto;
- di supportare quei settori oggetto di ulteriore disaccoppiamento e l'abolizione delle quote latte;
- di promuovere lo sviluppo di produzioni di alcune aree/zone in conformità con quanto stabilito dagli accordi sul WTO.

L'articolo 68 della Proposta (ex 69 del Reg. (CE) n. 1782/2003) prevede, dunque, la possibilità per gli Stati Membri di introdurre nuove misure, che permetterebbero di sostenere comparti o regioni in difficoltà o incentivare l'utilizzo di strumenti innovativi di gestione del rischio a favore degli agricoltori, non necessariamente nei settori nei quali viene applicata la trattenuta degli aiuti diretti.

In particolare, la revisione dell'articolo 69 prevede l'utilizzazione, a partire dal 2010, di un importo massimo pari al 10% dei massimali nazionali assegnati allo Stato membro a favore di 5 tipologie di misure per:

a) le seguenti tipologie di intervento:

- (i) determinati tipi di agricoltura, importanti per la protezione o il miglioramento dell'ambiente
- (ii), il miglioramento della qualità dei prodotti agricoli
- (iii) oppure il miglioramento della commercializzazione dei prodotti agricoli
- (iv) miglioramento dei criteri in materia di benessere degli animali
- (v) specifiche attività agricole che comportano benefici agroalimentari aggiuntivi;

b) affrontare svantaggi specifici in alcuni settori/comparti (latte, allevamenti e carni bovine, ovine e caprine, riso), nonché in zone vulnerabili dal punto di vista economico e/o ambientale, attraverso un pagamento per capo o ad ettaro;

c) evitare l'abbandono delle terre e/o compensare svantaggi specifici per gli agricoltori di zone oggetto di programmi di ristrutturazione/sviluppo, attraverso un aumento del valore dei titoli e/o del loro numero in tali zone/aree;

d) contribuire ai premi di assicurazione multirischio del raccolto;

e) contribuire ai fondi di mutualizzazione per malattie degli animali e delle piante.

Per quanta riguarda l'applicazione dell'articolo 68 il Mipaaf ha fissato i seguenti obiettivi nazionali:

a) Sviluppo della competitività delle imprese, innovazione delle filiere e tutela internazionale;

b) Consolidamento delle produzioni Made in Italy e difesa del consumatore;

c) Arricchimento della multifunzionalità per una agricoltura vicina al cittadino e garanzia della sicurezza del sistema;

Per il raggiungimento di tali obiettivi sono state individuate le seguenti linee di intervento:

1. Bovino

a) premio a vitello nato da vacche nutrici primipare iscritte ai LLGG;

b) premio a vitello nato da vacche nutrici pluripare iscritte ai LLGG;

c) premio alla macellazione di bovini età compresa tra 12 e 24 mesi con: etichettatura facoltativa ex Reg. (CE) 1760/00 e maggiorazione per sistemi di qualità Mipaaf, IGP Reg. (CE) 510/2006.

2. Ovino: sostegno al miglioramento genetico dei greggi attraverso l'introduzione e il mantenimento di arieti riproduttrici iscritti e certificati al LLGG e geneticamente selezionati resistenti alle scrapie.

3. Olio di Oliva: sostegno alla produzione di olio extravergine di oliva DOP- IGP e biologico.

4. Latte: sostegno alla produzione di latte di qualità.

5. Tabacco: premio al tabacco di diversi gruppi varietali.

6. Zuccheri: sostegno alla barbabietola da avvicendamento.

7. Grano duro: aiuto ai produttori che praticano l'avvicendamento biennale e utilizzano sementi certificate nelle zone di montagna e collina delle Regioni meridionali.

Considerando le decisioni del Mipaaf in merito all'applicazione dell'articolo 68 e confrontando in particolare gli interventi previsti in quest'ambito con quelli definiti nel PSR della Provincia Autonoma di Bolzano, non si evidenziano sovrapposizioni dei due regimi d'aiuto che risultano quindi complementari. Pertanto non si ravvedono ripercussioni sulla realizzazione del programma in termini di demarcazione, in quanto le misure del primo pilastro sono perfettamente complementari con quelle del secondo pilastro.

Revisione indicatori:

Nel corso del 2008 la Rete rurale nazionale, sulla base del QCMV proposto dalla Commissione, ha effettuato una revisione degli indicatori di prodotto, risultato e impatto, al fine di avere dati più omogenei nei PSR e assicurare un flusso informativo continuo sullo stato di avanzamento degli interventi, garantendo la trasparenza della spesa pubblica e supportando l'analisi e la programmazione attraverso l'analisi dei risultati e degli impatti ottenuti.

1.3. Cronistoria del PSR:

Anno 2008:

Principali novità amministrative del 2008	Data
Convocazione a Bolzano della seconda seduta del Comitato di Sorveglianza, in cui approvare sia la relazione annuale sull'attività svolta nell'anno solare 2007, che una terza proposta di modifica del PSR.	29 maggio 2008
Approvazione con procedura scritta, successiva notifica ed approvazione di una seconda proposta di modifica del PSR da parte della Commissione Europea. La modifica ha riguardato la correzione al rialzo della stima dei trascinamenti del vecchio PSR, e cioè delle liquidazioni effettuate ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005. Al momento della presentazione del PSR alcune spese del vecchio PSR non sono state considerate, ciò che ha determinato la necessità di tale modifica.	24 luglio 2008
Approvazione in sede di CDS attraverso la procedura di consultazione scritta e successiva notifica di una terza proposta di modifica del PSR da parte della Commissione Europea. La modifica in oggetto ha riguardato l'introduzione di un premio aggiuntivo per l'intervento biologico previsto dalla misura 214 in caso di rinuncia all'utilizzo di insilati nell'alimentazione del bestiame. La modifica inoltre proponeva una revisione della quantificazione di una parte degli indicatori del PSR (in particolare di output e di risultato), considerata necessaria per l'armonizzazione del PSN nella fase successiva all'approvazione dei PSR italiani.	14 novembre 2008
Richiesta di riconoscimento e successiva approvazione del nuovo Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano. A seguito della visita del Mipaaf, il nuovo OP per il PSR di Bolzano ha potuto iniziare la propria attività successivamente alla data del 16 ottobre 2008.	10 ottobre 2008 (Decreto Ministeriale n. 3862)

1.4. Organigramma:

L'organigramma allegato riporta l'indicazione degli Uffici provinciali incaricati dell'attuazione delle diverse misure del PSR (non sono da segnalare novità rispetto al 2007):

431	Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione	Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura; Ripartizione Foreste
421	Cooperazione interterritoriale e transnazionale	Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura; Ripartizione Foreste
323	Promozione e valorizzazione del patrimonio rurale	Ripartizione Natura e Paesaggio
322	Riqualificazione e sviluppo dei villaggi	Ufficio Servizi agrari
321	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale	Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura; Ufficio Edilizia rurale; Ripartizione Foreste
313	Incentivazione di attività turistiche	Ripartizione Foreste; Ufficio edilizia rurale
311	Diversificazione verso attività non agricole	Ufficio edilizia rurale.
227	Sostegno agli investimenti non produttivi	Ripartizione Foreste.
226	Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi	Ripartizione Foreste.
214	Pagamenti agro-ambientali	Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura.
211	Pagamenti per imprenditori agricoli per gli svantaggi naturali presenti nelle zone di montagna	Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura.
133	Sostegno alle associazioni di produttori per le attività di promozione e informazione riguardanti i prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare	Ufficio Zootecnia.
132	sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare	Ufficio Zootecnia.
125	Infrastrutture connesse allo sviluppo ed all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura	Ufficio edilizia rurale; Ripartizione Foreste.
124	Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie, nel settore agricolo ed in quello alimentare	Ufficio Zootecnia; Ripartizione Foreste.
123	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali	Ufficio fondi strutturali UE in agricoltura; Ripartizione Foreste.
122	miglioramento del valore economico delle foreste	Ripartizione Foreste.
121	Ammodernamento delle aziende agricole	Ufficio edilizia rurale.
115	Avviamento di servizi di assistenza, di sostituzione e di consulenza aziendale	Ufficio meccanizzazione agricola.
112	Insediamiento di giovani agricoltori	Ufficio proprietà coltivatrice.
111	Azioni di formazione professionale e di informazione delle persone attive nei settori agricolo e forestale	Ripartizione Formazione professionale agricola, forestale e di economia domestica; Ripartizione Foreste.
Misure		
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	Uffici provinciali responsabili dell'attuazione	

2. Andamento del programma rispetto agli obiettivi fissati, sulla base di indicatori di prodotto e di risultato (articolo 82, paragrafo 2, lettera b) – situazione al 31 dicembre 2008:

2.1. Misure attivate:

Elenco delle misure attivate:

Nella tabella seguente viene riportato lo stato di ciascuna misura del PSR 2007-2013, sintetizzando se la misura nel corso del 2008 sia stata attivata e cioè se siano state protocollate nuove domande di aiuto e, in tal caso, il loro numero. Esaurite in pratica le liquidazioni relative ai trascinamenti di vecchie domande del precedente PSR, per gran parte delle misure sono state infatti protocollate nuove domande di aiuto. Non necessariamente ciò ha permesso l'erogazione di aiuti già nel corso del 2008, considerati i tempi necessari per la realizzazione di investimenti, tipo quelli aziendali o per infrastrutture in zona montana. I dati relativi ai pagamenti per misura effettuati nel corso del 2008 vengono presentati in un capitolo successivo della relazione annuale.

Misura/Asse	Stato della misura - anno 2008 (Misure del PSR per le quali sono state protocollate nuove domande)	Nuove domande presentate ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005 anno 2008	Domande approvate dalla Giunta Provinciale anno 2008
Misura 111	Attivata	Si, 4 nuove domande nel settore formazione professionale; 3 nuove domande nel settore forestale	Si, 4 domande approvate nel settore formazione professionale; 3 nel settore forestale
Misura 112	Attivata	Si, 164 nuove domande di primo insediamento	Si, 128 domande di premio approvate
Misura 113	NON PREVISTA	No	No
Misura 114	NON PREVISTA	No	No
Misura 115	Attivata	Si, 1 nuova domanda nel settore agricolo	No
Misura 121	Attivata	Si, 17 nuove domande	Si, 15 progetti approvati (in rielaborazione perché aumentati i contributi per stalle e fienili)
Misura 122	Attivata	313 domande interventi selvicolturali ; 217 domande per macchinari forestali	506 domande approvate
Misura 123	Attivata	Si, 6 nuove domande nel settore agro-industriale; 17 domande nel settore forestale.	Si, 7 progetti approvati nel settore agro-industriale; 9 domande approvate nel settore forestale
Misura 124	Non attivata	No	No
Misura 125	Attivata	Si, 1 nuova domanda nel settore agricolo Si, 38 nuove domande nel settore forestale	Si, 38 domande approvate nel settore forestale
Misura 126	NON PREVISTA	No	No
Misura 131	NON PREVISTA	No	No
Misura 132	Non attivata	No	No
Misura 133	Non attivata	No	No
Misura 141	NON PREVISTA	No	No
Misura 142	NON PREVISTA	No	No
TOTALE		781	710
Misura 211	Attivata	Si, 8.426 nuove domande di indennità compensativa	Si, 8372 domande con esito istruttoria positivo
Misura 212	NON PREVISTA	No	No
Misura 213	NON PREVISTA	No	No
Misura 214	Attivata	Si, 10.233 nuove domande di premi agro-ambientali	Si, 10.100 domande con esito istruttoria positivo
Misura 215	NON PREVISTA	No	No
Misura 216	NON PREVISTA	No	No
Misura 222	NON PREVISTA	No	No
Misura 223	NON PREVISTA	No	No
Misura 224	NON PREVISTA	No	No

Misura 225	NON PREVISTA	No	No
Misura 226	Attivata	10 domande presentate	10 domande approvate
Misura 227	Attivata	2 domande presentate	1 domande approvate
TOTALE		18.671	18.483
Misura 311	Attivata	Si, 70 nuove domande	Si, 57 progetti approvati
Misura 312	NON PREVISTA	No	No
Misura 313	Attivata	Si, 12 nuove domande	Si, 12 progetti approvati
Misura 321	attivata	Si, 37 nuove domande per la sottomisura "acquedotti rurali"; 22 intervento C – rete rurale	Si, 21 progetti approvati per la sottomisura "acquedotti rurali"; 22 domande rete rurale
Misura 322	Non attivata	No	No
Misura 323	Attivata	5 domande presentate	5 domande approvate
Misura 331	NON PREVISTA	No	No
Misura 341	NON PREVISTA	No	No
TOTALE		146	117
411 Competitività	Non attivato	No	No
412 Gestione dell'ambiente/del territorio	NON PREVISTA	No	No
413 Qualità della vita/diversificazione	Attivata	Si, 1 nuova domanda (sottomisura 313)	No
421 Cooperazione interterritoriale e transnazionale	Non attivato	No	No
431 Gestione gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione	Attivata	Si, 5 nuove domande	No
TOTALE		6	-
511 Assistenza tecnica	NON PREVISTA	No	No
TOTALE PSR		19.604	19.310

Commento sull'attivazione delle misure:

Per molte misure, dopo la notifica della proposta di Programma alla Commissione Europea, sono pervenute all'Amministrazione provinciale nuove domande di aiuto, che sono state protocollate e, successivamente all'approvazione del PSR, approvate formalmente con Delibera della Giunta provinciale. Nel corso del 2008 sono state presentate complessivamente 19.604, mentre ne sono state approvate complessivamente 19.310.

È possibile esprimere quindi un giudizio globalmente positivo su come il PSR abbia proseguito la propria attività nel corso del 2008: le domande sono state presentate in maniera sufficientemente regolare, sia per i premi a superficie che per le misure d'investimento. Ciò può per il momento tranquillizzare circa l'auspicato raggiungimento degli obiettivi finanziari e fisici delle diverse misure. Si tratterà in ogni caso di verificare quanto la crisi economica dell'ultima parte del 2008 potrà influire sulla propensione agli investimenti degli imprenditori agricoli provinciali negli anni futuri.

Per quanto riguarda l'asse 1, le misure per le quali sono pervenute domande d'aiuto sono la 111, 112, 115, 121, 122, 123 e 125. Le quattro misure dell'asse 2 sono state tutte attivate nel corso del 2008. Per l'asse 3 sono state attivate le misure 311, 313, 321 e 323. Nell'ambito dell'asse 4, LEADER, sono state attivate le misure 313 e 431. Va evidenziato che l'approvazione dei singoli GAL e dei relativi PSL è avvenuta solamente nell'ottobre 2008 e che l'attività di selezione e delega di progetti esecutivi dei GAL è iniziata in maniera più intensa solamente a partire dall'inizio del 2009.

Si segnala peraltro come alcune misure/sottomisure del Programma (per esempio le misure 124, 132, 133, 226, sottomisura 321/c) non sembrano aver trovato l'auspicato consenso presso i potenziali beneficiari: per massimizzare i finanziamenti assegnati al PSR sarà quindi necessario trasferire una parte dei fondi per esse previsti alle misure che invece richiedono maggiori fondi per garantire la copertura delle effettive richieste pervenute.

2.2. Analisi degli esiti sulla base degli indicatori di monitoraggio, compresa un'analisi qualitativa dei progressi compiuti in rapporto agli obiettivi prefissati:

Spesa effettivamente sostenuta a livello nazionale (Amministrazioni centrale e provinciale):

Nel corso del 2008, che rappresenta di fatto il primo anno di effettiva attività di programmazione (si ricorda che l'approvazione del Programma è avvenuta nell'ottobre 2007), sono iniziate diverse misure, come già scritto sopra esaurientemente.

Per un certo numero di esse, inoltre, è stato possibile procedere anche alla liquidazione degli aiuti: nelle tabelle riassuntive proposte (tabelle 1 e 2) qui di seguito vengono descritte in dettaglio le spese effettivamente sostenute nell'anno solare 2008 sia da parte di Agea (fino al 15 ottobre) che, successivamente al riconoscimento ministeriale, da parte dell'Organismo Pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano (dal 16 ottobre fino al 31 dicembre 2008).

Le tabelle contengono per completezza di informazione anche i dati delle spese effettivamente sostenute nel corso del 2007, al fine di poter evidenziare l'andamento complessivo del PSR dal momento della sua approvazione.

Si precisa nuovamente che, rispetto alle tabelle ufficiali UE, i dati sono suddivisi per anno solare: anno solare 2007, anno solare 2008.

Tabella 1: sintesi per asse delle spese effettivamente sostenute - 2007 e 2008 (fino al 15 ottobre 2008: AGEA; dal 16 ottobre 2008: OPP):

Misura/Asse	Spesa pubblica prevista (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2007 (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2008 (€)	Tasso di realizzazione finanziaria del PSR (spesa pubblica 2007+2008 sul previsto) (%)	Versamenti cumulativi (Spesa pubblica) – 2007+2008 (€)
Asse 1					
Totale asse 1	74.772.223,00	4.219.848,85	3.888.449,08	10,84%	8.108.297,93
di cui spese per nuove domande		-	3.881.836,85		3.881.836,85
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		4.219.848,85	6.612,23		4.226.461,08
Asse 2					
Totale asse 2	193.982.289,00	30.177.970,77	27.156.426,47	29,56%	57.334.397,24
di cui spese per nuove domande		-	26.923.820,97		26.923.820,97
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		30.177.970,77	232.605,50		30.410.576,27
Asse 3					
Totale asse 3	28.282.420,00	117.600,00	-	0,42%	117.600,00
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		117.600,00	-		117.600,00
Asse 4					
Totale asse 4	15.633.523,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
TOTALE COMPLESSIVO	312.670.455,00	34.515.419,62	31.044.875,55	20,97%	65.560.295,17
di cui spese per nuove domande		-	30.805.657,82		30.805.657,82
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		34.515.419,62	239.217,73		34.754.637,35

Tabella 2: dettaglio per misura delle spese *effettivamente sostenute* - 2007 e 2008 (fino al 15 ottobre 2008: AGEA; dal 16 ottobre 2008: OPP):

Misura/Asse	Spesa pubblica prevista (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2007 (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2008 (€)	Tasso di realizzazione finanziaria del PSR (spesa pubblica 2007+2008 sul previsto) (%)	Versamenti cumulativi (Spesa pubblica) – 2007+2008 (€)
Asse 1					
Misura 111	2.400.000,00	300,00	-	0,01%	
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		300,00	-		300,00
Misura 112	9.020.000,00	20.000,00	2.512.500,00	28,08%	2.532.500,00
di cui spese per nuove domande		-	2.512.500,00		2.512.500,00
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		20.000,00	-		20.000,00
Misura 115	320.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 121	10.575.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 122	1.800.000,00	96.469,45	6.612,23	5,73%	103.081,68
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		96.469,45	6.612,23		103.081,68
Misura 123	30.168.182,00	1.523.893,68	1.369.336,85	9,59%	2.893.230,53
di cui spese per nuove domande		-	1.369.336,85		1.369.336,85
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		1.523.893,68	-		1.523.893,68
Misura 124	800.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 125	17.189.041,00	2.579.185,72	-	15,00%	2.579.185,72
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		2.579.185,72	-		2.579.185,72
Misura 132	500.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 133	2.000.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Totale asse 1	74.772.223,00	4.219.848,85	3.888.449,08	10,84%	8.108.297,93
di cui spese per nuove domande		-	3.881.836,85		3.881.836,85
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		4.219.848,85	6.612,23		4.226.461,08
Asse 2					
Misura 211	54.381.175,00	10.803.639,82	13.125.710,44	44,00%	23.929.350,26
di cui spese per nuove domande		-	13.094.388,34		13.094.388,34
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		10.803.639,82	31.322,10		10.834.961,92
Misura 214	128.488.157,00	18.046.321,80	14.030.716,03	24,96%	32.077.037,83
di cui spese per nuove domande		-	13.829.432,63		13.829.432,63
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		18.046.321,80	201.283,40		18.247.605,20
Misura 226	10.591.973,00	1.313.442,15	-	12,40%	1.313.442,15
di cui spese per nuove domande		-	-		-

di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		1.313.442,15	-		1.313.442,15
Misura 227		14.567,00	-		14.567,00
di cui spese per nuove domande	520.984,00	-	-	2,80%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		14.567,00	-		14.567,00
Totale asse 2		30.177.970,77	27.156.426,47		57.334.397,24
di cui spese per nuove domande	193.982.289,00	-	26.923.820,97	29,56%	26.923.820,97
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		30.177.970,77	232.605,50		30.410.576,27
Asse 3					
Misura 311		-	-		-
di cui spese per nuove domande	6.785.200,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 313		-	-		-
di cui spese per nuove domande	3.000.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 321		117.600,00	-		117.600,00
di cui spese per nuove domande	17.137.220,00	-	-	0,69%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		117.600,00	-		117.600,00
Misura 323		-	-		-
di cui spese per nuove domande	1.360.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Totale asse 3		117.600,00	-		117.600,00
di cui spese per nuove domande	28.282.420,00	-	-	0,42%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		117.600,00	-		117.600,00
Asse 4					
411 Competitività		-	-		-
di cui spese per nuove domande	2.760.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
413 Qualità della vita/diversificazione		-	-		-
di cui spese per nuove domande	10.573.523,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
421 Cooperazione interterritoriale e transnazionale		-	-		-
di cui spese per nuove domande	300.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
431 Gestione gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione		-	-		-
di cui spese per nuove domande	2.000.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Totale asse 4		-	-		-
di cui spese per nuove domande	15.633.523,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
TOTALE COMPLESSIVO		34.515.419,62	31.044.875,55		65.560.295,17
di cui spese per nuove domande	312.670.455,00	-	30.805.657,82	20,97%	30.805.657,82
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		34.515.419,62	239.217,73		34.754.637,35

Si deve a questo punto segnalare che i dati ufficiali comunicati a maggio 2009 dalla CE sono leggermente inferiori rispetto a quelli appena riportati, dal momento che fanno riferimento esclusivamente alla spesa effettuata dall'Organismo Pagatore Agea. La spesa riconosciuta dalla CE è quindi limitata al 15 ottobre 2008.

Le spese dopo il 15 ottobre 2008, a carico del nuovo Organismo Pagatore Provinciale, non sono state dichiarate dall'Amministrazione in quanto la modifica formale del testo del PSR che prevede il passaggio dal vecchio al nuovo Organismo Pagatore è stata approvata solamente in data 29 maggio 2009.

Inoltre, la CE ha apportato una leggera riduzione finanziaria che determina un'ulteriore, lieve differenza rispetto ai dati sopra descritti.

Le successive tabelle 3 e 4 correggono i dati delle liquidazioni delle precedenti due tabelle laddove sia stata rilevata una differenza rispetto agli importi ufficialmente riconosciuti dalla Commissione Europea motivata con quanto appena scritto.

Tabella 3: sintesi per asse delle spese *effettivamente sostenute* - 2007 e 2008 (*esclusivamente* fino al 15 ottobre 2008: AGEA):

Misura/Asse	Spesa pubblica prevista (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2007 (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2008 (€)	Tasso di realizzazione finanziaria del PSR (spesa pubblica 2007+2008 sul previsto) (%)	Versamenti cumulativi (Spesa pubblica) – 2007+2008 (€)
Asse 1					
Totale asse 1	74.772.223,00	4.219.848,85	3.470.712,23	10,29%	7.690.561,08
di cui spese per nuove domande		-	3.464.100,00		3.464.100,00
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		4.219.848,85	6.612,23		4.226.461,08
Asse 2					
Totale asse 2	193.982.289,00	30.177.970,77	27.152.811,25	29,55%	57.330.782,02
di cui spese per nuove domande		-	26.921.752,35		26.921.752,35
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		30.177.970,77	231.058,90		30.409.029,67
Asse 3					
Totale asse 3	28.282.420,00	117.600,00	-	0,42%	117.600,00
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		117.600,00	-		117.600,00
Asse 4					
Totale asse 4	15.633.523,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
TOTALE COMPLESSIVO	312.670.455,00	34.515.419,62	30.623.523,48	20,83%	65.138.943,10
di cui spese per nuove domande		-	30.385.852,35		30.385.852,35
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		34.515.419,62	237.671,13		34.753.090,75

Tabella 4: dettaglio per misura delle spese *effettivamente sostenute* - 2007 e 2008 (*esclusivamente* fino al 15 ottobre 2008: AGEA):

Misura/Asse	Spesa pubblica prevista (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2007 (€)	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2008 (€)	Tasso di realizzazione finanziaria del PSR (spesa pubblica 2007+2008 sul previsto) (%)	Versamenti cumulativi (Spesa pubblica) - 2007+2008 (€)
Asse 1					
Misura 111	2.400.000,00	300,00	-	0,01%	300,00
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		300,00	-		300,00
Misura 112	9.020.000,00	20.000,00	2.512.500,00	28,08%	2.532.500,00
di cui spese per nuove domande		-	2.512.500,00		2.512.500,00
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		20.000,00	-		20.000,00
Misura 115	320.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 121	10.575.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 122	1.800.000,00	96.469,45	6.612,23	5,73%	103.081,68
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		96.469,45	6.612,23		103.081,68
Misura 123	30.168.182,00	1.523.893,68	951.600,00	8,21%	2.475.493,68
di cui spese per nuove domande		-	951.600,00		951.600,00
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		1.523.893,68	-		1.523.893,68
Misura 124	800.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 125	17.189.041,00	2.579.185,72	-	15,00%	2.579.185,72
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		2.579.185,72	-		2.579.185,72
Misura 132	500.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 133	2.000.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Totale asse 1	74.772.223,00	4.219.848,85	3.470.712,23	10,29%	7.690.561,08
di cui spese per nuove domande		-	3.464.100,00		3.464.100,00
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		4.219.848,85	6.612,23		4.226.461,08

Asse 2					
Misura 211	54.381.175,00	10.803.639,82	13.124.813,84	44,00%	23.928.453,66
di cui spese per nuove domande		-	13.094.388,34		13.094.388,34
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		10.803.639,82	30.425,50		10.834.065,32
Misura 214	128.488.157,00	18.046.321,80	14.027.997,41	24,96%	32.074.319,21
di cui spese per nuove domande		-	13.827.364,01		13.827.364,01
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		18.046.321,80	200.633,40		18.246.955,20
Misura 226	10.591.973,00	1.313.442,15	-	12,40%	1.313.442,15
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		1.313.442,15	-		1.313.442,15
Misura 227	520.984,00	14.567,00	-	2,80%	14.567,00
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		14.567,00	-		14.567,00
Totale asse 2	193.982.289,00	30.177.970,77	27.152.811,25	29,55%	57.330.782,02
di cui spese per nuove domande		-	26.921.752,35		26.921.752,35
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		30.177.970,77	231.058,90		30.409.029,67
Asse 3					
Misura 311	6.785.200,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 313	3.000.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Misura 321	17.137.220,00	117.600,00	-	0,69%	117.600,00
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		117.600,00	-		117.600,00
Misura 323	1.360.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Totale asse 3	28.282.420,00	117.600,00	-	0,42%	117.600,00
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		117.600,00	-		117.600,00
Asse 4					
411 Competitività	2.760.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
413 Qualità della vita/diversificazione	10.573.523,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
421 Cooperazione interterritoriale e transnazionale	300.000,00	-	-	0,00%	-

di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
431 Gestione gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione	2.000.000,00	-	-	0,00%	-
di cui spese per nuove domande		-	-		-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
Totale asse 4		-	-		-
di cui spese per nuove domande	15.633.523,00	-	-	0,00%	-
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		-	-		-
TOTALE COMPLESSIVO		34.515.419,62	30.623.523,48		65.138.943,10
di cui spese per nuove domande	312.670.455,00	-	30.385.852,35	20,83%	30.385.852,35
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006		34.515.419,62	237.671,13		34.753.090,75

La successiva tabella 5 evidenzia le differenze e le loro motivazioni tra gli importi effettivamente sostenuti e quelli riconosciuti dai servizi della CE:

Tabella 5: differenze per asse tra spese effettivamente sostenute e spese riconosciute - 2007 e 2008:

Misura/Asse	Versamenti annuali (Spesa pubblica) - anno 2008 (€) – differenze tra BZ e CE
Asse 1	
Totale asse 1	Liquidato da OPP ma non dichiarato alla CE - misura 123: - 417.736,85
di cui spese per nuove domande	Liquidato da OPP ma non dichiarato alla CE - misura 123: - 417.736,85
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006	-
Asse 2	
Totale asse 2	Correzione finanziaria e liquidato da OPP ma non dichiarato alla CE - misure 211 e 214: - 3.615,22
di cui spese per nuove domande	Correzione finanziaria CE – misura 214: - 2.068,62
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006	Liquidato da OPP ma non dichiarato alla CE – misure 211 e 214: - 1.546,60
TOTALE COMPLESSIVO	Correzione finanziaria e liquidato da OPP ma non dichiarato alla CE - 421.352,07
di cui spese per nuove domande	Correzione finanziaria e liquidato da OPP ma non dichiarato alla CE- 419.805,47
di cui spese transitorie Reg. (CE) n. 1320/2006	Di cui liquidato da OPP ma non dichiarato alla CE:- 1.546,60

Commento sull'attuazione finanziaria (riferimento: dati effettivamente liquidati):

La spesa pubblica complessivamente liquidata nel corso del 2008 ammonta a 31,045 milioni di €, risultando così inferiore alla spesa del 2007 (34,515 milioni di €). Ciò è comprensibile se consideriamo che nel corso del 2007 sono stati liquidati i premi a superficie della campagna 2006 per la totalità delle domande ritenute ammissibili e gli aiuti per certo numero non trascurabile di investimenti transitati ugualmente dalla vecchia programmazione. Nel corso del 2008, invece, è stata liquidata solamente una parte, anche se consistente, di domande a superficie: ciò determina quindi la differenza rispetto all'anno precedente. La spesa dei primi due anni di programmazione ammonta a 65,560 milioni di €, pari al 20,97% della spesa prevista complessivamente. Il dato può essere considerato soddisfacente, in virtù delle enormi difficoltà procedurali ed amministrative che sono state incontrate nella gestione della prima annualità delle misure dell'asse 2. Il dato stesso è inferiore, anche se di poco, al dato medio di spesa annua previsto. Si è convinti della possibilità da parte dell'Amministrazione provinciale di recuperare parte della spesa mancante già nel corso del 2009.

Molto diversa rispetto al primo anno appare invece la qualità della spesa sostenuta: mentre nel 2007 tutta la spesa pubblica sostenuta si componeva di spese per trascinalenti di domande relative al vecchio PSR 2000-2006, nel corso dell'anno solare appena concluso il 99,2% della spesa pubblica fa riferimento a nuove domande presentate ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005. Le spese per trascinalenti sono del tutto trascurabili (0,8%). Ciò

va valutato in maniera molto positiva, soprattutto per quanto riguarda le nuove misure 211 e 214, per le quali, sia pure con notevole ritardo, sono stati liquidati gran parte dei premi relativi alla prima annualità.

Asse1:

Nel dettaglio, per asse, si evidenzia come siano stati liquidati 112 premi per l'insediamento di giovani agricoltori (misura 112), per complessivi 2,512 milioni di €, pari al 28,08% del totale dell'importo settennale previsto per questo tipo di aiuto. Il dato è da valutare in maniera estremamente positiva. Anche per la misura 123 è stato possibile liquidare il saldo del contributo per un investimento di dimensioni medie nel settore della commercializzazione dei prodotti agricoli (0,952 milioni di €), nonché aiuti nel settore forestale per 0,418 milioni di €. La spesa del 2008 è pari al 9,59% del totale previsto per la misura: considerato i tempi necessari per la realizzazione di opere di questo tipo, il giudizio sull'andamento di questa misura è complessivamente positivo. Per l'asse 1 la spesa 2008 ammonta a 3,888 milioni di € (99,8% dei quali per nuove domande); i primi due anni di programma vedono una spesa pubblica complessiva di 8,108 milioni di €, pari al 10,84% del totale del Programma previsto per l'asse 1.

Asse 2:

Tutta la spesa del 2008 fa riferimento alle misure 211 e 214. Per l'indennità compensativa sono stati erogati 13,126 milioni di € (di cui il 99,8% per nuove domande): rispetto al 2007 e cioè rispetto all'ultima campagna del PSR 2000-2006, l'Amministrazione provinciale ha rivisto il premio medio per ettaro in concomitanza con l'introduzione di un nuovo e più sofisticato metodo di calcolo dei punti di svantaggio delle aziende agricole provinciali, metodo che è alla base del calcolo del premio per superficie. Si sottolinea che in ogni caso il premio medio liquidato resta molto al di sotto del tetto massimo previsto dalle norme comunitarie: a seguito delle difficoltà dell'economia in generale, va sottolineata la volontà politica della Provincia Autonoma di Bolzano di aumentare il premio medio della misura 211 per i prossimi anni, attraverso un incremento della quota Top Up da destinare a tale misura (tale aumento sarà oggetto di una specifica richiesta ai servizi della CE). Per i primi due anni di programma la spesa sostenuta per la 211 è del 44,0% delle previsioni. Anche al livello del premio attuale, la disponibilità dei fondi cofinanziati garantisce la copertura di soli altri due anni (2009 e 2010): successivamente l'indennità compensativa dovrà essere garantita con fondi esclusivamente provinciali (Top Up). Per i premi agroambientali la spesa 2008 è risultata pari a 14,031 milioni di € (di cui il 98,6% per nuove domande – primo anno dell'impegno quinquennale): non tutte le domande della campagna 2007 sono state liquidate e questo giustifica la differenza della spesa per questa misura rispetto alla campagna 2006 liquidata nel corso del 2007. In ogni caso pare evidente il ritardo con cui i premi agroambientali sono stati liquidati negli ultimi anni: a partire dal 2005 in poi non è stato possibile liquidare i premi per gran parte degli agricoltori nello stesso anno solare in cui le domande sono state raccolte (la stessa considerazione vale anche per la 211).

Il giudizio sulle difficoltà e sull'andamento delle campagne di raccolta e liquidazione delle domande a superficie è estremamente negativo. Manca agli agricoltori la certezza dei tempi di liquidazione di tali premi, risultando per essi di difficile comprensione sia la procedura amministrativa che la fase di verifica istruttoria delle superfici. I ritardi che si sono verificati negli ultimi due anni creano difficoltà non trascurabili soprattutto per le piccole aziende zootecniche di montagna, per le quali un premio annuo anche di 1.000 € rappresenta quasi la metà del reddito netto annuo. Nel medio periodo questa incertezza potrebbe aggravare la situazione economica delle aziende più deboli, accelerandone la chiusura. L'Amministrazione provinciale, da parte propria, si sta impegnando in maniera significativa con più Ripartizioni per garantire tanto il rispetto delle norme comunitarie, quanto una accelerazione delle procedure per poter raggiungere l'obiettivo di una liquidazione molto più tempestiva dei premi: si pensi per esempio alla creazione dell'Anagrafe provinciale delle Imprese Agricole (APIA), alla creazione di una banca dati territoriale delle imprese agricole (Geolafis), alla predisposizione di un software di raccolta delle domande basato sulle banche dati ufficiali, ad un software di istruttoria che verifichi i dati di domanda in maniera automatizzata, al rilevamento costante delle superfici agricole da parte del Corpo Forestale provinciale. Anche l'istituzione dell'Organismo Pagatore provinciale si inserisce in questa logica e dovrebbe contribuire all'accelerazione dei tempi di liquidazione dei premi a superficie. Per la 214 la spesa dei primi due anni è pari a 32,077 milioni di €, e cioè al 24,96% delle previsioni. Per l'asse 2 la spesa 2008 ammonta a 27,156 milioni di € (99,1% dei quali per nuove domande); i primi due anni di programma vedono una spesa pubblica complessiva di 57,334 milioni di €, pari al 29,56% del totale del Programma previsto per l'asse 2.

Asse 3:

Per l'asse 3 non sono state effettuate liquidazioni nel corso del 2008, né per nuove domande e nemmeno per trascinamenti. La motivazione può essere trovata nel fatto che le misure dell'asse 3 sono rivolte alle zone maggiormente difficili della Provincia Autonoma di Bolzano, nelle quali più critica pare la realizzazione di investimenti ed opere infrastrutturali, sia per la difficoltà nell'autofinanziamento, che per la brevità della stagione estiva in cui è possibile eseguire fisicamente le opere previste. In tal senso appare confortante il numero delle domande presentate nel corso del 2008 per il settore agrituristico (misura 311) e per i progetti di acquedottistica (misura 321).

Asse 4 – Leader:

Anche per l'asse 4 non sono state effettuate liquidazioni nel corso del 2008, in considerazione del fatto che l'anno scorso sono stati dapprima selezionati i territori Leader e successivamente (in ottobre) sono stati approvati i PSL. L'attività dei GAL ha visto quindi prevalere la fase di programmazione e di organizzazione delle proprie strutture, mentre, come già detto, la fase operativa di selezione delle iniziative sul territorio si è avviata a partire dai primi mesi del 2009.

Indicatori di output – commento dei dati principali:

Con riferimento alle tabelle di monitoraggio del successivo punto 8, si evidenziano le seguenti considerazioni.

Tabella G3:

il numero delle domande liquidate nel corso del 2008 è riportato nell'estratto della tabella G3 qui di seguito evidenziato:

Misura	Numero di domande liquidate nel 2008 (G3)	Numero di domande liquidate nel 2007-2008 (G3)	Tasso di realizzazione del PSR (G3)
112	107	108	27%
122	4	46	7%
123	17 (di cui 1 liquidata da Agea e 16 da OPP)	20 (di cui 4 liquidate da Agea e 16 da OPP)	3%

Nota bene: per la misura 123 le domande liquidate (17 nel 2008 e 20 nel 2007-2008) si riferiscono alle spese effettuate tanto da Agea (fino al 15 ottobre 2008), quanto dall'Organismo Pagatore provinciale (dal 16 ottobre al 31 dicembre 2008). Nella tabella G3, in effetti, è riportato solamente il pagamento effettuato da Agea ed anche rendicontato alla Commissione Europea.

Per la misura 112, giovani agricoltori, sono state liquidate 107 domande; nei primi due anni le domande ammontano a 108, pari al 27% della previsione complessiva (401 domande) per tutto il periodo. Si tratta di un dato positivo che consente di raggiungere perfettamente gli obiettivi prefissati.

Per la misura 122 sono state liquidate 4 domande (trascinamenti del vecchio PSR); nei primi due anni le domande ammontano a 46, pari al 7% della previsione complessiva (682 domande).

Per la misura 123 sono state liquidate 17 domande (di cui 1 liquidata da Agea e 16 da OPP); nei primi due anni le domande ammontano a 20 (di cui 4 liquidate da Agea e 16 da OPP), pari al 3% della previsione complessiva (583 domande).

Misura	Numero di domande liquidate nel 2008 (G3)	Numero di contratti liquidati nel 2008 (G3)	Numero di domande liquidate nel 2007-2008 (G3)	Numero di contratti liquidati nel 2007-2008 (G3)	Tasso di realizzazione del PSR (G3)
211	7.901	--	15.290	--	101%
214	7.783	11.033	19.971	22.268 *	111% - 124% *

Le domande pervenute sia per la 211 che per la 214 sono allineate alle previsioni di programma. Ricordo che i numeri si riferiscono a nuove domande ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005. Da evidenziare come numerosi agricoltori aderiscano a più interventi diversi, come risulta dal numero di contratti liquidati.

Misura	SAU beneficiarie - 2008 (G3)	SAU beneficiarie - 2007-2008 (G3)	Tasso di realizzazione del PSR (G3)
211	82.598,74	149.291,74	120%
214	124.776	293.372	92%

La superficie a premio per la 211 è superiore al dato stimato di circa 60.000 ettari per anno di programma: ciò indica l'importanza fondamentale dell'indennità compensativa per l'agricoltura provinciale.

Il tasso di realizzazione della 214 in termini di superficie a premio invece è inferiore alle previsioni di circa 160.000 ettari per anno: ciò è da addebitare al fatto che nel corso del 2008 non tutte le domande relative alla campagna 2007 sono state liquidate. Ad oggi restano ancora da liquidare per vari motivi circa 400 domande del 2007.

Anche dal dato delle superfici a premio appare evidente la diffusione e l'importanza delle misure a superficie, vero perno dello Sviluppo Rurale soprattutto per le zone di montagna. È del tutto evidente, non solo in termini di aziende coinvolte e di superficie sottoposta a contratto, ma anche in termini finanziari (vedi tabella del punto precedente), in considerazione del fatto che le liquidazioni 2007 e 2008 per le due misure 211 e 214 rappresentano circa l' 87% del totale liquidato per tutto il PSR. È altresì evidente come ritardi per queste misure possano determinare grandi problemi a livello provinciale e che l'Amministrazione provinciale nel suo complesso deve ridurre i tempi di gestione delle campagne 211 e 214.

Tabella G4:

La distribuzione territoriale del sostegno del PSR vede prevalere in maniera nettissima le zone svantaggiate di montagna: tutte le domande delle misure 112 e 122 sono in zona svantaggiata, mentre per la misura 214 ricadono in questa categoria non meno del 95% sia del numero complessivo delle domande che dei premi liquidati.

Tabella G5:

L'esecuzione finanziaria del PSR è stata già descritta nel paragrafo precedente.

Tabella O112:

Delle 107 domande di primo insediamento liquidate nel 2008, 8 (7,5%) riguardano il settore vitivinicolo, 26 (24,3%) il settore frutticolo (mele), 68 (63,5%) il settore lattiero-caseario. Altre 5 domande sono relative ad aziende miste coltivazioni – allevamento. 95 giovani su 107, pari all'88,7%, sono di sesso maschile.

Tabella O123:

Delle 17 domande, 1 si riferisce al settore agricolo dell'ortofrutta (mele), mentre le restanti 16 sono di aziende selvicolturali. Ben diversi appaiono i livelli di investimento: a fronte di un'unica domanda con investimenti pari a 2,379 milioni di € nel settore ortofrutticolo, le domande del settore forestale hanno comportato investimenti per 1,044 milioni di €, con una media di 65.250 € per azienda. Si tratta infatti di microimprese, mentre in agricoltura è stata finanziata un'azienda di dimensioni economiche medie. Tutte le domande liquidate prevedono investimenti nel settore della trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli e forestali.

Tabella O211:

Dalla tabella relativa all'indennità compensativa ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005, emerge come il premio medio per azienda liquidato sia stato pari a 1.663 €. Il premio medio per ettaro liquidato si attesta sui 159 €. Appare evidente che, nonostante l'aumento del budget annuo complessivo per la misura 211, il premio medio risulti basso sia a livello aziendale che per ettaro: pare difficile immaginare che un importo di circa 138 € al mese possa contribuire da solo in maniera significativa alla permanenza degli allevamenti zootecnici nelle nostre zone alpine. Inoltre, rispetto al valore massimo di 250 €/ha, il premio effettivo è pari al 63,6%: è quindi giustificata la riflessione di codesta Amministrazione di potenziare tale misura in termini finanziari.

Tabella O214:

intervento	superficie	%	UBA	contratti	%	spesa pubblica	%
agricoltura biologica	1.107,53	0,92%		260	2,38%	€ 645.117,33	4,66%
estensivizzazione produzione animale	35.360,34	29,30%		5.775	52,76%	€ 8.416.462,70	60,86%
mantenimento di caratteristiche ecologiche	790,16	0,65%		493	4,50%	€ 208.880,40	1,51%
mantenimento di habitat agricoli di alto pregio naturale	3.032,83	2,51%		1.727	15,78%	€ 1.231.939,20	8,91%
gestione e creazione di pascoli	71.165,40	58,97%		918	8,39%	€ 1.779.137,23	12,86%
gestione di altri habitat agricoli di alto pregio	544,84	0,45%		598	5,46%	€ 369.467,83	2,67%

naturale (vigneti)							
mantenimento razze locali a rischio	8.663,78	7,18%	9.777,65	1.153	10,53%	€ 1.173.318,00	8,48%
protezione varietà vegetali rare minacciate di erosione genetica	25,55	0,02%		22	0,20%	€ 5.109,58	0,04%
totale	120.690,43	100,00%	9.777,65	10.946	100,00%	€ 13.829.432,27	100,00%

Preponderanti sono, in termini di superficie interessata, l'intervento 214-1 (estensivizzazione produzione animale) e 214-6 (gestione e creazione di pascoli): essi riguardano l'88,27% di tutta la superficie a premio. Tali interventi interessano il 61,15% dei contratti ed il 73,72% di tutta la spesa pubblica. Importante risulta essere anche l'intervento 214-2 (mantenimento razze locali a rischio), con il 7,18% della superficie, il 10,53% dei contratti e l'8,48% della spesa pubblica. Anche l'intervento 214-7 (mantenimento di caratteristiche ecologiche + mantenimento di habitat agricoli di alto pregio naturale) emerge come importante: 3,16% della superficie, 20,28% dei contratti e 10,42% della spesa. Più limitati in termini quantitativi sono i restanti interventi 214-5 (agricoltura biologica), 214-4 (vigneti) e 214-3 (varietà vegetali minacciate).

intervento	premio medio per ettaro	premio medio per contratto
agricoltura biologica	582,48	2.481,22
estensivizzazione produzione animale	238,02	1.457,40
mantenimento di caratteristiche ecologiche	264,35	423,69
mantenimento di habitat agricoli di alto pregio naturale	406,20	713,34
gestione e creazione di pascoli	25,00	1.938,06
gestione di altri habitat agricoli di alto pregio naturale (vigneti)	678,12	617,84
mantenimento razze locali a rischio	120,00	1.017,62
protezione varietà vegetali rare minacciate di erosione genetica	199,98	232,25
premio medio	114,59	1.263,42

Appare necessario evidenziare i valori medi ad ettaro e per azienda dei premi liquidati per tipo di intervento. I due principali interventi hanno valori ad ettaro rispettivamente di 238 €/ha e di 25 €/ha; mediamente il premio per azienda risulta di 1.457,40 € e di 1.938,06 €. Considerando che per l'estensivizzazione della produzione animale (214-1) il premio annuo per ettaro massimo approvato dalla CE è pari a 450 €/ha, il dato medio liquidato nel 2008 risulta pari al 52,8%: il dato risulta essere, analogamente alla misura 211, molto basso. Anche in questo caso l'Amministrazione provinciale è intenzionata, in occasione della modifica del PSR a seguito della Health Check, a riposizionare verso l'alto (entro i limiti assegnati, ovviamente) l'ammontare dei premi agroambientali in questione. Bassissimo è il premio medio per ettaro relativo alla gestione dei pascoli alpini: solamente le grandi estensioni degli alpeggi consentono di garantire un premio per azienda sufficientemente adeguato.

Indicatori di risultato – commento dei dati principali:

Tabella R6:

In considerazione del fatto che gran parte della spesa del 2008 è riferibile a misure dell'asse 2 a superficie, pare interessante commentare gli indicatori di risultato correlati con i premi.

Per la misura 211 è possibile stimare che essa abbia potuto avere un effetto positivo sulla biodiversità per un'estensione territoriale pari a circa 2.000 ettari, cioè al 2,5% del totale. Gli effetti positivi di tale misura in termini di miglioramento della qualità del suolo si possono stimare in circa la metà di tutta la superficie interessata, mentre la misura contribuisce alla riduzione della marginalizzazione dell'attività agricola su tutta la superficie coinvolta.

Per la misura 214 è possibile stimare che essa abbia potuto avere un effetto positivo sulla biodiversità per un'estensione territoriale pari a circa 3.900 ettari, cioè al 3% del totale. Gli effetti positivi di tale misura in termini di miglioramento della qualità dell'acqua e del suolo si possono stimare rispettivamente in circa un terzo e due terzi di tutta la superficie interessata.

Per le misure 211 e 214 le superfici per le quali è stato liquidato il premio nel corso del 2008 corrispondono grosso modo agli ettari medi annui che dall'inizio del precedente PSR sono risultati sotto contratto ed al dato medio annuo stimato che l'Amministrazione provinciale intende raggiungere anche con le nuove misure 211 e 214.

Tabella R2:

Per quanto riguarda l'incremento del valore aggiunto nelle aziende sostenute (R2), si segnala che nel settore agricolo si può stimare un incremento medio per richiedente di circa 175.000 €, rispetto al dato medio del settore forestale che è stimabile in circa 2.000 €. L'unica domanda liquidata per il settore agricolo è infatti relativa ad una società cooperativa attiva nel settore della commercializzazione di mele per il mercato fresco, per la quale ovviamente gli ingenti investimenti sostenuti devono avere un adeguato riscontro in termini di aumento del fatturato. Ben diversa è la realtà del settore forestale, in cui le minime dimensioni aziendali limitano fortemente tanto gli investimenti medi quanto i redditi derivanti dall'attività forestale.

3. Esecuzione finanziaria del programma (articolo 82, paragrafo 2, lettera c) – situazione al 31 dicembre 2008:

3.1. Liquidazioni effettuate sul bilancio comunitario 2008:

Nel seguente capitolo si presenta un commento dei dati ufficiali della Commissione Europea relativi all'esecuzione finanziaria del PSR per l'anno solare 2008. Le tabelle ufficiali a cui si riferiscono le considerazioni sono riportate in allegato alla presente relazione.

3.1.1. Esecuzione finanziaria (anno finanziario 2008):

3.1.1.1. Tabella I.: Financial plan by year in force at 31/12/2008:

Anno finanziario 2008 (16 ottobre 2007 – 15 ottobre 2008)(AGEA):

Innanzitutto va chiarito che tutti i dati contenuti nelle tabelle comunitarie si riferiscono a dichiarazioni di Agea relative a spese effettuate a partire dal 16 ottobre 2007 fino al 15 ottobre 2008. Anche i rimborsi comunitari fanno riferimento unicamente a queste spese.

Impegni comunitari anno finanziario 2008:

Gli impegni assunti nel 2008 per l'anno finanziario 2008 dalla Commissione Europea sono pari alla quota FEASR prevista dal piano finanziario, e cioè 20.051.000,00 €.

Anticipo anno finanziario 2008 (seconda tranche):

La CE ha pagato nel 2008 (all'organismo pagatore Agea) la seconda tranche dell'acconto, pari a 3.354.879,88 €: tale somma, benché da considerare come effettivamente liquidata da parte della Commissione Europea, rimarrà a disposizione dell'Organismo Pagatore riconosciuto per la Provincia Autonoma di Bolzano per la liquidazione di domande di pagamento effettive che dovranno pervenire entro il termine stabilito per le liquidazioni del PSR. In altre parole, come nel precedente periodo di programmazione 2000-2006, la Provincia Autonoma di Bolzano dovrà comunque provvedere a coprire con domande reali l'importo dell'anticipo comunitario versato, pena la sua restituzione.

Liquidazioni anno finanziario 2008:

Per pagamenti effettivi nel corso del bilancio comunitario 2008 sono stati invece effettivamente liquidati dal FEASR 14.766.505,10 €. Il dettaglio dei pagamenti UE per trimestre verrà analizzato di seguito.

Commento sull'andamento dell'anno finanziario 2008:

Complessivamente (seconda tranche dell'anticipo più liquidazioni di domande) la somma FEASR liquidata sul bilancio comunitario 2008 ammonta a 18.121.384,98 €, cioè al 90,38% della seconda annualità. Per il raggiungimento dell'obiettivo del completamento della spesa del secondo anno di programmazione resta da liquidare entro il 31 dicembre 2010 una quota FEASR pari a 1.929.615,02 €. Questo obiettivo, che corrisponde ad una spesa pubblica complessiva di 4.385.488,68 €, di fatto è già stato raggiunto: le spese dell'OPP che sono state eseguite a partire dal 16 ottobre 2008, incluse quelle del primo trimestre 2009, coprono nettamente la differenza ancora aperta. Ciò emergerà in maniera ufficiale solamente dopo che l'OPP verrà autorizzato a rendicontare le proprie spese (a partire dal 29 maggio 2009).

Commento sull'andamento degli anni finanziari 2007 e 2008:

È possibile affermare che il rischio di un taglio automatico delle risorse comunitarie a seguito dell'applicazione della regola n+2, per i primi due anni di programmazione, appare alquanto remoto: rispetto alla somma della quota FEASR prevista di 40.221.000,00 €, al 15 ottobre 2008 la spesa complessiva è pari al 95,20%. Riprendendo alcune delle considerazioni fatte al punto precedente, cioè quelle relative alle spese OPP effettuate ma non ancora rendicontate, possiamo giudicare abbastanza positivamente la situazione complessiva del Programma: il disimpegno automatico può essere evitato ben prima della scadenza prevista (per il 2008: 31 dicembre 2010). Per quanto riguarda gli anni successivi, a partire dal 2009, fondamentale appare da

una parte raggiungere l'obiettivo della liquidazione dell'anticipo per le domande 2009 delle misure a superficie già entro la fine dell'anno in corso e, dall'altra, l'attivazione anche dal punto di vista delle liquidazioni delle misure di investimento. Solamente in tal modo si potrà mantenere il vantaggio operativo nell'attuazione del PSR rispetto al disimpegno automatico, ponendo d'altra parte anche le condizioni per poter sfruttare ogni risorsa aggiuntiva che a livello nazionale fosse liberata e ripartita in base a criteri puramente legati all'efficienza amministrativa.

Anno finanziario 2009 (OPP):

Con il 15 ottobre il rapporto diretto ADG – Agea si è concluso in quanto a partire dal primo giorno del nuovo bilancio comunitario 2009 (16 ottobre 2008) è subentrato l'Organismo pagatore della Provincia Autonoma di Bolzano.

Come si vedrà di seguito, l'inizio delle attività dell'OPP ha permesso la liquidazione di aiuti per tre misure (123, 211 e 214): gli importi sono di modesta entità, dal momento che liquidazioni più consistenti sono state eseguite solamente da gennaio 2009. In ogni caso, tutte le spese dell'OPP dal 16 ottobre 2008 ad oggi non sono state rendicontate ai servizi della CE. Ogni spesa effettuata verrà dichiarata a partire dal 29 maggio 2009.

3.1.1.2. Tabella II.1.: Financial plan by year in force at 31/12/2008:

La tabella non ha bisogno di particolari commenti: si tratta del piano finanziario FEASR per anno che è stato approvato con il PSR nell'ottobre 2007. Allo stato attuale è il piano finanziario per anno in vigore.

3.1.1.3. Tabella II.2.: Financial plan by axis and type of region in force at 31/12/2008:

La tabella non ha bisogno di particolari commenti: si tratta del piano finanziario per asse che è stato approvato con il PSR nell'ottobre 2007. Allo stato attuale è il piano finanziario per asse in vigore.

3.1.1.4. Tabella II.3.: Financial plan by rural development measures in force at 31/12/2008:

La tabella non ha bisogno di particolari commenti: si tratta del piano finanziario per misura che è stato approvato con il PSR nell'ottobre 2007. Allo stato attuale è il piano finanziario per misura in vigore.

3.1.1.5. Tabella IV.2.: EAFRD contribution paid by quarter Q4 2007 to Q3 2008:

La tabella in questione evidenzia la quota comunitaria effettivamente liquidata nel corso dell'anno finanziario 2008, che va dall'ultimo trimestre del 2007 al terzo trimestre del 2008.

Complessivamente la quota comunitaria liquidata ammonta a 14.766.505,10 €, importo che si ritrova anche nella tabella I. che è stata già commentata. L'ultimo trimestre 2007 ha visto una spesa di 677.482,43 €, mentre i primi tre trimestri del 2008 hanno visto una spesa comunitaria di 14.089.022,67 €. Tale importo coincide con la spesa dell'anno solare 2008.

Le misure a cui la spesa descritta si riferisce sono la misura 112, la 122, la 123, la 125, la 211, la 214 e la 226. Gli importi della tabella evidenziano il peso preponderante dell'asse 2 e delle misure 211 e 214.

Le somme ufficiali per le misure 112, 123, 211 e 214 coincidono esattamente con gli importi riportati nella tabella 4 del capitolo precedente. Considerando che la quota comunitaria è sempre il 44% della spesa pubblica, i dati sono perfettamente allineati con la spesa pubblica 2008 sostenuta a livello nazionale:

- Misura 112: quota FEASR anno solare 2008 (Q2+Q3): 1.105.500,00 €; spesa pubblica totale anno solare 2008: 2.512.500,00 €.

- Misura 123: quota FEASR anno solare 2008 (Q2+Q3): 418.704,00 €; spesa pubblica totale anno solare 2008: 951.600,00 €.
- Misura 211: quota FEASR anno solare 2008 (Q2+Q3): 5.774.918,00 €; spesa pubblica totale anno solare 2008: 13.124.813,64,00 €.
- Misura 214: quota FEASR anno solare 2008 (Q2+Q3): 6.172.318,86 €; spesa pubblica totale anno solare 2008: 14.027.997,41,00 €.

Per le misure 122 e 226 si rammenta il problema del superamento dei trascinamenti previsti inizialmente dal PSR, ciò che ha imposto nel corso del 2008 una modifica della specifica tabella: anche in questo caso il rimborso della quota FEASR, riferito a spese nazionali dell'anno solare 2007, è avvenuto solamente nel secondo trimestre del 2008. Nella tabella 4 del capitolo precedente tali importi sono compresi nella colonna del 2007:

- Misura 122: quota FEASR Q2 bloccata temporaneamente per superamento trascinamenti: 36.757,78 €; quota FEASR Q3 restante: 2.909,38 €; corrispondente spesa pubblica totale anno solare 2008: 6.612,23 € (vedi tabella 4 capitolo precedente).
- Misura 122: spesa pubblica totale tabella 4 anno solare 2007: 96.469,45 €; corrispondente quota FEASR anno solare 2007: 42.446,56 €; precedente quota FEASR già liquidata e rendicontata: 5.688,77 €; differenza: 36.757,79 € (quota comunitaria slittata da Q4 2007 a Q2 2008 a seguito del superamento dei trascinamenti).
- Misura 226: quota FEASR Q2 bloccata temporaneamente per superamento trascinamenti: 577.914,56 €; corrispondente spesa pubblica totale anno solare 2008: 1.313.442,18 € (vedi tabella 4 capitolo precedente).

Per la misura 125, infine, il dato Q4 2007 evidenzia come il contributo comunitario per una parte della spesa pubblica effettuata nell'anno solare 2007 sia stato rimborsato solamente successivamente alla chiusura del 15 ottobre 2007.

3.1.1.6. Tabella IV.3.: Total EAFRD payments by measure for the financial [and calendar year]:

La tabella riporta, per misura, le spese FEASR per l'anno finanziario 2008: si ritrova la medesima somma complessiva della tabella precedente (14.766.505,10 €). Viene precisata l'importanza percentuale delle singole misure per cui sono stati eseguiti dei rimborsi: l'86,19% della spesa comunitaria dell'anno finanziario 2008 è destinata alle tre misure dell'asse 2.

3.1.2. Esecuzione finanziaria (anno solare 2008):

3.1.2.1. Tabella IV.1.: EAFRD payments by measure, Annual Summary Q1 2008 to Q4 2008:

La tabella riporta, per misura, le spese FEASR per l'anno solare 2008: la spesa comunitaria per l'anno solare 2008 è di 14.089.022,67 €. Le misure ovviamente sono sempre le medesime.

3.1.2.2. Tabella IV.3.: Total EAFRD payments by measure for the [financial and] calendar year:

La tabella riporta, per misura, le spese FEASR per l'anno solare 2008: si ritrova la medesima somma complessiva della tabella precedente (14.089.022,67 € per il secondo). Viene precisata l'importanza percentuale delle singole misure per cui sono stati eseguiti dei rimborsi: l'88,90% della spesa comunitaria è destinata alle tre misure dell'asse 2. Le misure ovviamente sono sempre le medesime.

Volendo confrontare i dati ufficiali con quelli della tabella 4 del capitolo precedente è possibile evidenziare che:

la spesa pubblica complessiva dell'anno solare 2008 è pari a 30.623.523,48 €; il 44% (quota FEASR) risulta pari a 13.474.350,33 €. Considerando gli importi slittati per il problema dei trascinamenti (misure 122 e 226), cioè ri-

spettivamente 36.757,79 € e 577.914,56 €, la quota comunitaria risulta di 14.089.022,67 €: esattamente la quota UE riportata nelle tabelle ufficiali che qui si stanno commentando.

3.1.3. Dichiarazioni di spesa pubblica dell'Organismo pagatore e dell'ammontare richiesto:

3.1.3.1. Tabella III.1.: Public Expenditure incurred in 2008, Annual summary of declarations Q1 to Q4 2008:

La tabella riporta, per tipo di regione e per misura, le dichiarazioni di spesa effettuate dall'Organismo Pagatore riconosciuto per la Provincia Autonoma di Bolzano nel corso del 2008.

La somma totale della spesa pubblica dichiarata alla CE nel corso del 2008 ammonta a 32.020.506,05 €. Come si può vedere anche dalla tabella III.2. (che commenteremo successivamente), per le misure 122 e 226 la spesa pubblica (rispettivamente 83.540,42 € e 1.313.442,15 €) è stata dichiarata due volte: una prima volta nel corso del 2007 (Q4 2007), ciò che fece emergere il problema del superamento della stima dei trascinamenti previsti nel PSR per queste misure; una seconda volta nel secondo trimestre del 2008 (Q2 2008), successivamente all'approvazione della modifica del PSR e dell'aggiornamento degli importi della tabella dei trascinamenti.

Ciò è stato contabilizzato dalla CE e determina una spesa pubblica complessiva dichiarata (32.020.506,05 €) superiore a quella reale della tabella 4 del capitolo precedente (30.623.523,48 €): sottraendo gli importi rendicontati due volte per le misure 122 e 226 i dati coincidono.

3.1.3.2. Tabella III.2.: Declarations of Expenditure Q4 2007 to Q4 2008, Public expenditure declared by quarter:

La spesa pubblica dichiarata nell'anno finanziario 2008 ammonta a 34.957.221,40 €: emerge la doppia dichiarazione della spesa per le misure 122 e 226 (di cui si è detto poco sopra).

3.1.3.3. Tabella III.3.: Public Expenditure declared by RD measure (%):

La tabella contiene dati interessanti: le prime due colonne evidenziano il valore in € e l'importanza percentuale della spesa pubblica dichiarata per misura nel corso dell'anno solare 2008. Si ritrovano le stesse cifre delle tabelle precedenti (32.020.506,05 €); inoltre, viene confermata ancora una volta che al momento, in attesa delle prime liquidazioni di investimento, la spesa del PSR è composta in gran parte (88,90%) dalle misure a superficie dell'asse 2.

Le ultime due colonne riportano la spesa pubblica dichiarata complessivamente a partire dal primo anno di programmazione: dieci sono le misure che hanno generato una spesa pubblica, la quale ammonta in totale a 66.535.925,67 €. Detraendo le somme duplicate relative alle misure 122 e 226 si ottiene l'importo complessivo della tabella 4 del capitolo precedente, e cioè 65.138.943,10 €.

Le misure per cui la spesa pubblica è maggiore risultano la 214 (48,21% del totale), la 211 (35,96%), la 226 (3,95%), la 125 (3,88%), la 112 (3,81%) e la 123 (3,72%). Per i primi due anni di programma la spesa è determinata in gran parte dai premi a superficie dell'asse 2. Considerando il numero dei progetti di investimento approvati finora e calcolando anche il tempo necessario per il completamento delle opere, è possibile prevedere che dal 2009 in poi anche le misure di investimento potranno contribuire in maniera più significativa all'avanzamento del PSR.

3.1.3.4. Tabella V.1.: Historic of public expenditure declared by measure Q4 2006 to Q4 2008:

Le colonne Q3 2007 e Q4 2007 evidenziano una spesa pubblica complessiva di 34.515.419,62 € (coincide con il dato 2007 della tabella 4 del capitolo precedente).

Le colonne Q2 2008 e Q3 2008 evidenziano la spesa pubblica di 32.020.506,05 €, che abbiamo già ampiamente commentato.

Anche da questa tabella si può comprendere la duplice dichiarazione della spesa che è stata fatta per le misure 122 e 226.

3.1.3.5. Tabella V.2.: Historic of EAFRD payments by measure Q4 2006 to Q4 2008:

La tabella riporta la quota FEASR effettivamente liquidata finora nei primi due anni di programmazione: essa ammonta a 28.661.134,98 €. L'anno finanziario 2007 si è chiuso con una spesa UE di 13.894.629,88 €, mentre il 2008 si è chiuso con una spesa comunitaria di 14.766.505,10 €. L'anno solare 2008 ha visto un importo di 14.089.022,67 €. Le cifre sono già state commentate più volte.

3.1.3.6. Tabella V.3.: Historic of clearance of accounts and deductions:

Per il momento l'acconto comunitario versato all'Organismo Pagatore riconosciuto non è stato utilizzato effettivamente per domande reali: la prima colonna infatti è totalmente vuota. L'anticipo versato potrà essere realmente coperto con spese relative a domande effettive solamente negli ultimi anni della programmazione. In ogni caso la sua rendicontazione e il suo utilizzo per la verifica del rispetto della regola n+2 rischia di far sovrastimare i risultati operativi della programmazione.

Anche in questa tabella, infine, sono segnalati gli importi delle misure 122 e 226 che temporaneamente sono stati considerati non eligibili a causa del superamento dei trascinamenti indicati nel Programma per queste misure.

4. Riepilogo delle attività di valutazione in itinere (articolo 82, paragrafo 2, lettera d):

a) Il sistema posto in essere per la valutazione in itinere:

1. Nel corso della primavera del 2008 l'Amministrazione provinciale ha completato l'analisi del capitolato per il bando di selezione del nuovo valutatore indipendente del presente PSR. Sulla base di quanto previsto nel Manuale del Quadro Comune per il Monitoraggio e la Valutazione – Nota di orientamento B – Linee guida per la valutazione, è stato elaborato il testo del bando di gara. Il testo stesso è stato sottoposto all'attenzione del Comitato di Sorveglianza di Bolzano in data 29 maggio 2008. I membri del Comitato di Sorveglianza hanno valutato positivamente il testo del bando, chiedendo un paio di rettifiche al testo.
2. La delibera provinciale n. 2186 di autorizzazione all'espletamento della gara mediante procedura aperta è stata approvata in data 23/06/2008.
3. La pubblicazione del bando sulla Gazzetta Europea è avvenuta in data 27/06/2008.
4. Il termine assegnato per la presentazione delle domande è stato fissato entro le ore 12:00 del 07/08/2008.
5. L'apertura delle buste relative alla documentazione amministrativa contenuta nelle domande pervenute all'Amministrazione provinciale e l'invio della documentazione alla commissione tecnica sono avvenuti in data 18/08/2008.
6. Il verbale della commissione tecnica è stato completato in data 15/09/2008.
7. L'aggiudicazione dell'appalto tramite l'autorità di gara è avvenuta in data 08/10/2008.
8. La trasmissione degli esiti della gara e della graduatoria ai partecipanti è stata fatta in data 09/10/2008.
9. La lettera d'incarico all'impresa aggiudicataria è del 18/12/2008.

b) Le attività di valutazione intraprese (in corso e completate):

In data 20 novembre 2008 si è tenuto un primo incontro con il valutatore del Programma, al fine di analizzare alcuni aspetti procedurali necessari per lo svolgimento della valutazione. In particolare è stato affrontato il problema della standardizzazione a livello nazionale degli indicatori d'impatto: tra le prime attività individuate come necessarie è emersa quella di una revisione degli indicatori di impatto e di risultato, sia alla luce delle richieste comunitarie, che di quelle nazionali. È stata concordata l'elaborazione del primo rapporto di valutazione entro febbraio/marzo 2009. Il valutatore ha chiesto **nel corso del 2008** un incontro per gennaio 2009 con i responsabili di misura per definire i dati che serviranno ad alimentare il questionario valutativo comune. I dettagli della metodologia di lavoro proposta dal valutatore sono descritti nel rapporto di valutazione allegato alla presente relazione annuale 2008.

c) Raccolta dei dati di monitoraggio:

I dati relativi alle nuove domande per le misure a superficie (211 e 214) raccolte nel corso del 2007 e parzialmente liquidate da Agea nel corso del 2008 sono stati trasmessi all'Organismo Pagatore riconosciuto per la Provincia Autonoma di Bolzano (AgEA): dopo una fase di verifica, i dati di monitoraggio relativi a ciascuna domanda di aiuto 211 e 214 sono stati giudicati completi da parte di Agea. In tal modo sarà possibile alimentare il sistema informatico di monitoraggio previsto quando esso verrà attivato. A partire dal 16 ottobre 2008, e cioè dopo il riconoscimento dell'Organismo Pagatore provinciale, il sistema informatizzato provinciale relativo alle domande di aiuto è consultabile direttamente anche dai responsabili delle liquidazioni.

In sintesi, i dati di monitoraggio richiesti vengono raccolti in forma cartacea ed informatica contestualmente alle domande di adesione alle diverse misure del PSR da parte di ciascun ufficio provinciale responsabile. I dati

¹ Il 26 gennaio 2009 è stato fatto un secondo incontro tra ADG e Valutatore per definire ancora più in dettaglio modalità e tempi necessari per l'espletamento dell'attività di valutazione, ed in particolare per la presentazione della prima relazione di valutazione in sede del Comitato di Sorveglianza da tenersi a Bolzano entro la prima metà dell'anno e per l'elaborazione della valutazione intermedia nel 2010.

In data 18 febbraio 2009 si è tenuta una riunione a cui hanno partecipato l'ADG ed il Valutatore con i responsabili dell'Astat, la Ripartizione provinciale che si occupa di statistica, al fine di verificare le modalità di aggiornamento dei dati di base necessari per l'attività di valutazione. Nello stesso giorno ADG e Valutatore si sono incontrati con i responsabili delle misure del PSR per concordare una procedura di rilevamento di dati derivanti dalle domande di aiuto presentate presso l'Amministrazione provinciale.

di monitoraggio raccolti al momento dell'accettazione delle singole domande vengono inseriti nel sistema informatico provinciale prima e successivamente in quello AgEA. I dati disponibili vengono resi disponibili per l'OP e successivamente trasferiti e comunicati ad AgEA ai fini del SIGC. Presso gli uffici provinciali o gli Enti delegati alla fase di raccolta delle domande sono conservate e restano a disposizione tutte le domande di aiuto relative ai beneficiari delle diverse misure. Annualmente sono state create le condizioni necessarie per l'elaborazione dei dati relativi agli indicatori comuni per la Commissione Europea; mediante i dati raccolti sono state preparate le tabelle comunitarie ufficiali allegate alla relazione annuale sull'attuazione del PSR.

Per quanto riguarda le misure di investimento del PSR, in considerazione del fatto che Bolzano opera direttamente sul portale SIAN, i dati di monitoraggio relativi a tali misure saranno immessi nel sistema informatico non appena tali servizi saranno messi a disposizione. Si segnala come ad oggi le funzionalità necessarie per la completa gestione delle domande di investimento, dalla creazione del fascicolo, all'inserimento della domanda di aiuto ed infine alla liquidazione della domanda di pagamento non sia ancora totalmente implementata.

d) Attività di messa in rete delle persone coinvolte nell'attività di valutazione:

Tale attività non è stata ancora attuata. Verrà avviata non appena sarà completata la fase di selezione del valutatore.

e) Difficoltà incontrate e necessità di lavori supplementari:

Le difficoltà incontrate sono dovute soprattutto alla complessità delle norme di riferimento, nelle quali si possono trovare aspetti di difficile realizzazione pratica (si pensi ad esempio alla raccomandazione comunitaria della creazione di un gruppo direttivo con il compito di stendere il capitolato per la selezione del valutatore; ancora, si sottolinea qui la complicata gestione degli indicatori comuni, costruiti su livelli diversi (input, output, risultato, impatto).

Rispetto al precedente PSR, il numero delle tabelle di monitoraggio è molto aumentato e ciò contrasta con l'auspicata semplificazione procedurale richiesta dai responsabili a livello operativo. Inoltre, una quantificazione con cadenza annuale degli indicatori di risultato rischia di distorcere il reale effetto del programma, che potrà essere analizzato solamente a distanza di alcuni anni dall'inizio. Esempio pare a tal proposito la situazione del 2007: nonostante il PSR abbia visto esclusivamente liquidazioni di trascinati, le tabelle di monitoraggio impongono la compilazione anche degli indicatori di risultato.

A quanto già scritto l'anno scorso, che pare opportuno lasciare anche in questa relazione 2008, si deve aggiungere che un'ulteriore complicazione nel frattempo sopravvenuta riguarda l'istituzione dell'OP provinciale, il quale si interfaccia con Agea di Roma e l'ADG: tale ulteriore livello intermedio ha determinato la necessità rivedere i flussi informatici dei dati, anche a livello di monitoraggio e valutazione.

~~Si deve inoltre segnalare che allo stato attuale (febbraio 2009) il sistema di monitoraggio sul portale IGRUE non è ancora attivato.~~

5. Disposizioni prese dall'autorità di gestione e dal comitato di sorveglianza per assicurare la qualità e l'efficienza dell'esecuzione (articolo 82, paragrafo 2, lettera e):

5.1. Asse 4 – LEADER – Iter di selezione delle zone di programma e dei PSL:

L'iter per la selezione delle zone di programma ha visto il 22 novembre 2007 la pubblicazione della manifestazione d'interesse per presentare le candidature. Sono state inoltrate 5 candidature, delle quali 4 sono state ammesse con deliberazione della Giunta provinciale n. 885 del 17.03.08 alla seconda fase della selezione. In ottobre 2008 sono state ammesse al finanziamento previsto ai sensi dell'asse 4 - LEADER del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 le zone rurali rappresentate dai Gruppi di Azione Locale Sarentino, Alta Valle Isarco, Val d'Ultimo/Val di Non /Val Martello e Valli di Tures-Aurina. Con Deliberazione n. 3684 del 13.10.2008 la Giunta Provinciale ha approvato le misure di attuazione ed il relativo piano di finanziamento dei Piani di Sviluppo Locale presentati dai succitati Gruppi d'Azione Locale.

5.2. Misure di sorveglianza e valutazione:

Le attività di valutazione della fine del 2008 sono state presentate nel precedente capitolo. Qui vengono sintetizzate le misure di sorveglianza adottate nel corso dell'anno appena trascorso.

Il testo del PSR descrive, nel capitolo 12, le funzioni del Comitato, la sua composizione ed il regolamento interno. Sulla base di quanto previsto in programma, il Comitato di Sorveglianza è stato ufficialmente costituito con delibera della Giunta provinciale n°3352 in data 8 ottobre 2007. La seconda riunione del Comitato di Sorveglianza è stata convocata in data 29 maggio 2008, a Bolzano.

All'ordine del giorno sono stati posti i seguenti argomenti:

1. *Approvazione della relazione annuale 2007:*
 - testo della relazione secondo l'allegato VII del Reg. (CE) n. 1974/2006;
 - tabelle di esecuzione finanziaria;
 - tabelle degli indicatori comuni per la sorveglianza della programmazione dello sviluppo rurale 2007-2013);
2. *Presentazione al Comitato del testo del bando di selezione del nuovo valutatore "on going";*
3. *Modifica del testo del PSR richiesta dalla P. A. di Bolzano:*
 - modifica dell'intervento 214-5 (biologico), con l'introduzione di un premio aggiuntivo per la rinuncia all'utilizzo di insilati;
 - parziale revisione di alcuni indicatori di output e di risultato quantificati nelle schede di misura del PSR;
4. *Varie ed eventuali.*

Il testo del verbale della seduta viene allegato alla presente relazione al punto 9.1. Si ricorda che tutti i documenti relativi alla seconda seduta del CDS sono stati pubblicati nella seguente pagina Internet: <http://www.provincia.bz.it/agricoltura/sviluppo-rurale/documentazione.asp>

Le modifiche al testo richieste dalla P.A. di Bolzano, approvate dal CDS, vengono descritte in dettaglio nell'allegato 9.3.b., al quale si rimanda. Tali modifiche sono state notificate formalmente alla Commissione Europea attraverso il sistema Monitweb/SFC2007: la Commissione Europea ha approvato la proposta di modifica in data 20 febbraio 2009.

5.3. Riepilogo delle principali difficoltà incontrate nella gestione del programma e delle eventuali misure prese in conseguenza:

Le principali difficoltà incontrate nel 2008 nella gestione del programma si sono avute nella creazione del nuovo sistema di raccolta delle nuove domande a superficie (misure 211 e 214): contemporaneamente alla fase di approvazione del nuovo PSR, si è posta a livello provinciale la necessità di creare un sistema informatizzato

capace di gestire contemporaneamente la raccolta delle domande del primo e del secondo pilastro, basate tutte su fascicoli aziendali aggiornati, contenenti superfici aziendali corrette dal punto di vista della proprietà, delle dimensioni, dell'utilizzo agricolo, controllabili con un sistema poligonale GIS, tutto ciò ha determinato un enorme sforzo tanto in termini di personale che di costi. Tutto il discorso si appesantisce ulteriormente se si considera la necessità di avere un sistema informatizzato a livello provinciale capace di interagire con quello di riferimento, cioè con il sistema di Agea, a cui si deve aggiungere anche la necessità di integrare il sistema con l'introduzione dell'Organismo Pagatore provinciale.

Per quanto riguarda la misura 111, il 2008 è stato dedicato principalmente alla strutturazione delle procedure di gestione. Definiti gli impegni essenziali ed accessori, la selezione dei primi progetti relativi alla misura 111 è stata regolata con deliberazione della Giunta Provinciale del 25 agosto 2008, n. 2965. L'approvazione della graduatoria dei progetti avviene dunque con deliberazione.

Inoltre, si sottolinea che i beneficiari vengono informati sulle procedure attraverso la creazione da parte della Ripartizione 22 Formazione professionale agricola, forestale e di economia domestica di una piattaforma informatica sul sito www.copernicus.bz.it / Formazione professionale 22 / 2007-2013 Servizio Gestione Progetti (www.copernicus.bz.it / Berufsbildung 22 / 2007-2013 Projekte Service Stelle). Oltre ad un forum, i beneficiari trovano qui tutti documenti, moduli, prestampati che servono per la presentazione e gestione del progetto. A loro viene anche assegnato un ambiente digitale in cui archiviare la documentazione di progetto. Ciò garantisce anche un'istruttoria efficiente ed un accesso trasparente ai dati da parte del valutatore indipendente. Conclusa la fase d'avvio, si prevede già a partire dal 2009 un forte incremento nella presentazione delle domande di aiuto in forma di progetti.

Ad una prima analisi dei problemi incontrati, è sicuramente possibile pervenire alla conclusione che la riforma della PAC del 2003 e l'introduzione del premio unico ha complicato enormemente l'iter amministrativo anche delle domande a superficie dello Sviluppo Rurale. Tutta la riforma è comprensibile e giustificata soprattutto se applicata per realtà agricole caratterizzate da aziende di medie-grandi dimensioni: nel caso della Provincia Autonoma di Bolzano, in cui le aziende agricole hanno dimensioni minime, tutto il sistema amministrativo che è necessario implementare pare sovradimensionato in rapporto ai premi medi per azienda liquidabili. Si pensi al caso dell'indennità compensativa, per la quale il premio medio aziendale del 2007 (liquidato nel 2008) è risultato pari a 1.663 €: sicuramente troppo basso per poter giustificare in maniera razionale i costi amministrativi della raccolta, dell'istruttoria, dei controlli amministrativi e dei controlli in loco (a livello di personale ed informatico). In un'ottica di semplificazione e di raggiungimento degli obiettivi dello Sviluppo Rurale, in primo luogo il mantenimento di un sistema agricolo di montagna vitale e capace di avere un futuro, sarebbe auspicabile che la Commissione Europea ipotizzasse, per importi inferiori ad una soglia di riferimento, un sistema semplificato di gestione e controllo, in ogni caso di offrire la massima garanzia all'Unione Europea. Le considerazioni sono quelle del 2007: vengono riproposte perché di fatto la situazione non è migliorata, anzi forse è vero il contrario. Un sistema così farraginoso e complesso difficilmente viene compreso dal mondo agricolo e rischia di compromettere l'efficacia degli aiuti del PSR: è prevedibile che le statistiche ufficiali del censimento agricolo previsto per il 2010 confermeranno un netto calo delle aziende di montagna, proprio di quelle aziende che sono il cuore del sistema socio-economico della Provincia Autonoma di Bolzano. Senza una reale semplificazione ed un'accelerazione delle procedure, anche la disponibilità di eventuali nuove risorse sarebbe del tutto inutile. A maggior ragione in una situazione congiunturale epocale come quella attuale.

5.4. Ricorso all'assistenza tecnica:

Il programma non prevede il ricorso all'assistenza tecnica.

5.5. Informazioni volte a dare adeguata pubblicità al programma:

Per garantire la piena trasparenza degli interventi finanziati in base al nuovo PSR sono state adottate le seguenti misure:

1. Innanzitutto il testo della delibera n. 3241 di approvazione del PSR da parte della Giunta provinciale è stato pubblicato sul Bollettino ufficiale della Regione Trentino - Alto Adige n. 43 del 23 ottobre 2007;

2. Il testo del PSR è stato integralmente pubblicato sul sito Internet della Provincia Autonoma di Bolzano (<http://www.provincia.bz.it/agricoltura/sviluppo-rurale/info-programma-sviluppo.asp>);
3. Una brochure di sintesi delle direttive del PSR è stata infine pubblicata dalla Provincia Autonoma di Bolzano e capillarmente distribuita presso tutti i potenziali beneficiari finali come allegato al quindicinale "Der Südtiroler Landwirt" del Südtiroler Bauernbund (Unione Agricoltori e Coltivatori diretti sudtirolesi) (<http://www.provincia.bz.it/agricoltura/sviluppo-rurale/sintesi-opuscolo.asp>);
4. Viene annualmente pubblicata la Relazione delle attività svolte dall'amministrazione provinciale, nella quale vengono pubblicati i dati consuntivi del PSR;
5. Analogamente, i dati di consuntivo del PSR vengono pubblicati anche sulla Relazione Agraria e Forestale, che viene elaborata annualmente e che contiene tutti i dati consuntivi dell'attività delle Ripartizioni Agricoltura e Foreste della Provincia Autonoma di Bolzano (<http://www.provincia.bz.it/agricoltura/pubblicazioni.asp>);
6. Tutta la documentazione relativa al PSR, compresa questa relazione annuale, viene pubblicata sul sito Internet della Provincia Autonoma di Bolzano (<http://www.provincia.bz.it/agricoltura/sviluppo-rurale/documentazione.asp>);
7. L'Amministrazione scrivente ha aperto infine un punto di informazione sull'Unione Europea, sulle Istituzioni europee e sulle possibilità offerte nei diversi settori (EU Info Point), il quale è accessibile anche attraverso Internet (<http://www.provincia.bz.it/europa/it/service/pubblicazioni.asp>);
8. Sul numero di gennaio/febbraio 2008 del mensile "Provincia Autonoma" è stato pubblicato un articolo divulgativo sullo Sviluppo Rurale ed il PSR della Provincia Autonoma di Bolzano;
9. In data 22 novembre 2007 è stato pubblicato l'Invito a manifestare interesse in relazione ai Piani di sviluppo locale previsti dall'asse 4 del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 (Reg. (CE) n. 1698/2005) (http://www.provincia.bz.it/agricoltura/news.asp?redas=yes&aktuelles_action=4&aktuelles_article_id=193578);
10. In giugno 2008 i Gruppi di Azione Locale Sarentino, Alta Valle Isarco, Val d'Ultimo/Comuni tedeschi della Val di Non/Val Martello, Valli di Tures-Aurina, ammessi con deliberazione della Giunta provinciale n. 885 del 17.03.08 alla seconda fase della selezione nell'ambito dell'asse LEADER del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013, hanno presentato i Piani di Sviluppo Locale (http://www.provincia.bz.it/agricoltura/news.asp?redas=yes&aktuelles_action=4&aktuelles_article_id=231015);
11. In ottobre 2008 viene data comunicazione sul portale provinciale della Deliberazione n. 3684 del 13.10.2008 (pubblicata sul Bollettino ufficiale della Regione Trentino - Alto Adige n. 45 del 4 novembre 2008) con la quale la Giunta Provinciale ha ammesso al finanziamento previsto ai sensi dell'asse 4 LEADER del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 le zone rurali rappresentate dai Gruppi di Azione Locale Sarentino, Alta Valle Isarco, Val d'Ultimo/Val di Non /Val Martello e Valli di Tures-Aurina (http://www.provincia.bz.it/agricoltura/news.asp?redas=yes&aktuelles_action=4&aktuelles_article_id=261760) (<http://www.provincia.bz.it/agricoltura/sviluppo-rurale/asse-leader.asp>);
12. La Provincia Autonoma di Bolzano ha comunicato mediante comunicato stampa (http://www.provincia.bz.it/usp/285.asp?redas=yes&aktuelles_action=4&aktuelles_article_id=287978) e pubblicazione sulla rivista settoriale "Der Südtiroler Landwirt" del Südtiroler Bauernbund (Unione Agricoltori e Coltivatori diretti sudtirolesi) l'inizio della campagna per i premi a superficie con le informazioni specifiche a riguardo;

Per sensibilizzare l'opinione pubblica sul ruolo svolto dall'Unione Europea, sono state adottate le seguenti misure:

1. Ciascun beneficiario finale è stato informato, non soltanto dell'avvenuta approvazione di ogni progetto, ma anche della partecipazione finanziaria dell'Unione Europea, dello Stato e della Provincia Autonoma di Bolzano;
2. Nella stessa comunicazione viene allegato un avviso a colori con la descrizione della modalità di finanziamento ed il logo di ciascuno delle tre Istituzioni pubbliche finanziatrici;
3. È altresì raccomandato a ciascun beneficiario di garantire la massima informazione, sia all'interno della struttura del beneficiario finale, che presso l'opinione pubblica, della partecipazione comunitaria;
4. È infine raccomandato di apporre targhe **informative** sulle opere finanziate che sensibilizzino l'opinione pubblica circa il ruolo della UE.

6. Dichiarazione di conformità con le politiche comunitarie pertinenti, problemi incontrati e misure adottate per porvi rimedio (articolo 82, paragrafo 2, lettera f):

La conformità degli interventi del PSR con le politiche comunitarie é garantita con l'adozione da parte della Provincia Autonoma di Bolzano delle seguenti misure:

a) Coerenza delle azioni finanziate con il PSR rispetto ad altri programmi comunitari:

I funzionari provinciali responsabili della gestione dei diversi programmi comunitari (FEASR, FESR, FSE) si scambiano reciprocamente informazioni sull'andamento dei programmi stessi, al fine di evitare sovrapposizioni oppure doppi finanziamenti nell'ambito dei Comitati di Sorveglianza di ciascun programma.

Uno scambio di informazioni con i tecnici provinciali responsabili della gestione dei programmi delle Organizzazioni dei Produttori ai sensi dell'OCM orto-frutta avviene nell'ambito della Commissione Tecnica provinciale incaricata dell'approvazione di ciascun singolo progetto ammissibile ai sensi della misura n. 123.

b) Rispetto delle politiche comunitarie in materia di ambiente:

Per quanto riguarda gli aspetti ambientali, bisogna distinguere tra lavori e progetti eseguiti in zone assoggettate a tutela specifica e lavori e progetti comunque soggetti a preventivo esame.

- L'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'articolo 8 della legge sulla tutela del paesaggio:

"Chiunque intenda eseguire lavori nei territori assoggettati a tutela specifica e cioè individuati come monumenti naturali, zone corografiche, biotopi, parchi e riserve naturali, giardini e parchi, deve chiedere l'autorizzazione di cui all'art. 8 della Legge provinciale n. 16/70. Lo stesso vale anche per i lavori intrapresi nelle zone sottoposte a vincolo paesaggistico ex legge e cioè ai sensi dell'art.1/bis della Legge sulla "Tutela del paesaggio".

L'autorizzazione prevista nel citato art. 8 è data dal Sindaco, sentita la commissione edilizia in sede di rilascio della concessione edilizia o, qualora questa non sia necessaria, con provvedimento autonomo. Il Sindaco può trasmettere di propria iniziativa o deve trasmettere, su richiesta dell'esperto nella commissione edilizia comunale, la domanda dell'interessato con la documentazione prescritta all'Assessore provinciale competente che deve comunicare al Comune il parere della seconda commissione provinciale per la tutela del paesaggio. Se questo non succede, ogni decisione in merito all'autorizzazione di cui all'art. 8 è demandata al Sindaco.

L'autorizzazione può essere subordinata all'osservanza di particolari condizioni o al versamento di una cauzione ed è valida limitatamente a tre anni dalla data del rilascio.

- L'autorizzazione di valutazione di impatto ambientale prevista dall'art. 8 della legge provinciale 24 luglio 1998, n. 7:

L'art. 1 della Legge citata chiarisce che i progetti pubblici e privati che possono avere ripercussioni sull'ambiente sono sottoposti alla valutazione dell'impatto ambientale, al fine di proteggere la salute umana, provvedere al mantenimento della varietà delle specie e proteggere l'ambiente.

L'art. 3 della citata Legge provinciale prevede che tra i lavori ed impianti speciali, tra i quali (elenco non esaustivo):

- Ricomposizione rurale (20 ha)

² Normativa comunitaria in materia di ambiente:

- a) Direttiva 2004/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 21 aprile 2004, sulla responsabilità ambientale in materia di prevenzione e riparazione del danno ambientale;
- b) Direttiva 2001/42/ce del parlamento europeo e del consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- c) Direttiva del Consiglio del 27 giugno 1985 concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati (85/337/CEE);
- d) Disciplina comunitaria degli aiuti di Stato per la tutela ambientale 2008/C 82/01.

- Rimboschimenti e disboscamento a scopo di conversione ad altro tipo di sfruttamento del suolo (20 ha)
- Gestione delle risorse idriche per l'agricoltura compresi l'irrigazione e il drenaggio (300 ha)
- Malghe (200 UBA)
- Impianti di allevamento intensivo di volatili da cortile (30.000 capi), suini (500 capi), bovini (100 UBA da latte e 200 UBA da ingrasso) o conigli (5.000 capi)
- Estrazione di torba ed argilla, cave, attività mineraria a cielo aperto, attività mineraria sotterranea
- Estrazione di sabbia, ghiaia e minerali da acque
- Costruzione di strade poderali, interpoderali, forestali (15 km)
- Installazione di acquedotti (30 km)
- Derivazioni di acqua, realizzazione di centrali termoelettriche, serbatoi d'acqua, opere idrauliche di seconda e terza categoria
- Depositi di materiali di qualsiasi tipo,

siano soggetti alla procedura VIA. Per progetti al di sotto delle soglie dell'allegato della citata Legge, si applica la procedura di approvazione cumulativa prevista dall'art. 13 qualora si riferiscano ad attività soggette a due o più approvazioni, autorizzazioni o pareri vincolanti da parte dell'Amministrazione provinciale, richiesti dalle vigenti disposizioni di legge in materia di tutela dell'acqua, dell'aria e dell'inquinamento acustico, della gestione dei rifiuti, di tutela della natura e del paesaggio, della pesca, della gestione delle risorse idriche nonché di vincoli idrogeologico – forestale.

I progetti per le succitate attività vengono presentati dagli allegati previsti dalle singole leggi provinciali dai Comuni. Qualora per l'attività progettata vada richiesta anche la concessione edilizia, la documentazione deve essere integrata con il parere della commissione edilizia. Devono essere inoltre forniti i dati necessari per valutare gli effetti che il progetto può avere sull'ambiente.

Viene indetta una conferenza dei direttori degli uffici provinciali di volta in volta competenti per l'applicazione delle leggi. La conferenza dei direttori d'ufficio emette un parere vincolante sul progetto. Tale parere deve essere comunicato ai Comuni.

Tutte le misure del Piano sono state comunque sempre soggette al rispetto della legge comunitaria in materia ambientale, con particolare riferimento alle direttive 409/79/CEE e 43/92/CE.

Per quanto riguarda i progetti della Ripartizione Agricoltura e della Ripartizione Foreste è stata richiesta copia della concessione edilizia, per il rilascio della quale viene, come descritto sopra, preventivamente valutato il possibile impatto sull'ambiente e sulla salute umana. Nelle commissioni edilizie sono infatti presenti rappresentanti della Ripartizione Natura e Paesaggio, i quali valutano i possibili rischi ambientali legati all'esecuzione di un determinato progetto.

Per i progetti della Ripartizione Foreste eseguiti in economia diretta è stata convocata una apposita Commissione Tecnica, di cui fa parte anche un rappresentante della Ripartizione Natura e Paesaggio, il quale ha valutato il possibile impatto ambientale di ciascun progetto.

infine, per quanto riguarda il possibile impatto dei diversi progetti nelle zone Natura 2000, tanto in Commissione edilizia, quanto in Commissione tecnica, i progetti sono stati esaminati sotto questo punto di vista da parte dei rappresentanti della Ripartizione Natura e Paesaggio. Anche in sede di monitoraggio ciascun ufficio ha verificato se i progetti fossero situati in zone svantaggiate, in zone obiettivo 2 oppure in zone Natura 2000.

c) Rispetto delle politiche comunitarie in materia concorrenza:

1. Come ampiamente descritto nel PSR, la Provincia Autonoma di Bolzano opera secondo il meccanismo dello sportello aperto. Attraverso le misure d'informazione sul PSR descritte in precedenza, tutti i potenziali beneficiari finali sono stati in grado di verificare le opportunità offerte e i requisiti richiesti per

³ Normativa comunitaria in materia di concorrenza;

a) Norme di concorrenza comunitarie, articoli 81 e 82 del trattato.

l'accesso ai finanziamenti. Inoltre, ogni Ufficio provinciale é a disposizione dei cittadini per qualsiasi richiesta di informazione e di chiarimento in materia di accesso ai finanziamenti comunitari. Di fatto, quindi, ogni interessato può conoscere le opportunità offerte dal Programma di Sviluppo Rurale e, qualora ne abbia la necessità, può fare richiesta di finanziamento.

2. Per quanto riguarda i tassi di aiuto concessi con il PSR, nessuna distorsione della concorrenza può essere stata anche involontariamente realizzata in quanto sono state applicate rigorosamente le percentuali di contributo stabilite nel piano finanziario dl PSR approvato dalla UE, percentuali che rientravano nei massimali stabiliti dai Regolamenti comunitari.

d) Rispetto delle politiche comunitarie in materia di appalti:

In materia di appalti pubblici si segnala quanto segue:

1. È adottata la Legge provinciale 17 giugno 1998, n. 6, "Norme per l'appalto e l'esecuzione di lavori pubblici", nella quale è stabilito, tra l'altro, quali siano i lavori aventi un interesse pubblico, il valore della soglia comunitaria nel rispetto della direttiva comunitaria vigente, le norme che anche i soggetti privati devono rispettare.
2. Qualora i beneficiari degli aiuti previsti dal PSR fossero Enti pubblici, i lavori oggetto di aiuto sono regolarmente appaltati secondo le norme vigenti; l'Amministrazione provinciale richiede infatti per questo tipo di opere i verbali di gara d'appalto e i contratti con le Ditte vincitrici.

e) Rispetto delle politiche comunitarie in materia di pari opportunità e della non discriminazione:

Nel PSR della Provincia Autonoma di Bolzano, ed in particolare nei criteri di selezione dei singoli interventi, viene data la priorità alle iniziative presentate che promuovano le pari opportunità. Un rappresentante delle pari opportunità partecipa come membro effettivo alle sedute del Comitato di Sorveglianza del PSR.

f) Conclusioni:

In conclusione, la Provincia Autonoma di Bolzano dichiara la conformità di tutti gli interventi ammessi agli aiuti previsti dalle misure del PSR con le politiche comunitarie pertinenti.

7. Riutilizzazione degli importi recuperati a norma dell'articolo 33 del Reg. (CE) n. 1290/2005 (articolo 82, paragrafo 2, lettera g):

Non sono da segnalare riutilizzi di importi recuperati a norma dell'articolo 33 del Reg. (CE) n. 1290/2005.

⁴ Normativa comunitaria in materia di appalti:

- a) Direttiva 2004/18/ce del parlamento europeo e del consiglio del 31 marzo 2004 relativa al coordinamento delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, di forniture e di servizi;
- b) Direttiva 2004/17/ce del parlamento europeo e del consiglio del 31 marzo 2004 che coordina le procedure di appalto degli enti erogatori di acqua e di energia, degli enti che forniscono servizi di trasporto e servizi postali.

⁵ Normativa comunitaria in materia di pari opportunità:

- a) Trattato istitutivo della Comunità europea: art. 12, versione consolidata del trattato che istituisce la Comunità europea (ex art. 6);
- b) Trattato di Amsterdam, artt. 2, 3, 13, 118, 119;
- c) Carta europea dei diritti fondamentali dell'Unione Europea, articolo 21 - Non discriminazione; articolo 23- Parità tra uomini e donne.

8. Tabelle degli indicatori comuni per la sorveglianza della programmazione dello sviluppo rurale 2007-2013
--

9.1. Tabelle finanziarie della Commissione Europea:

I. Financial Overview 2007 - 2013

Financial information at 31/12/2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Calendar Year	Financial Plan by year	Committed	Paid on account	Interim payments	Payment claims in treatment at 31/12	Recovered	Payments / Total FP (%)
2007	20,170,000.00	20,170,000.00	6,275,370.12	13,894,629.88	0.00	0.00	14.66%
2008	20,051,000.00	20,051,000.00	3,354,879.88	14,766,505.10	0.00	0.00	13.17%
2009	19,450,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2010	19,719,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2011	19,504,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2012	19,415,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2013	19,266,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
Total	137,575,000.00	40,221,000.00	9,630,250.00	28,661,134.98		0.00	27.83%

Installment Year	Committed	Decomitted	Paid on account	Interim payments	RAL	Q4 Request	Payments / commitment (%)
2007	20,170,000.00	0.00	6,275,370.12	13,894,629.88	0.00	1,292,154.76	100.00%
2008	20,051,000.00	0.00	3,354,879.88	14,766,505.10	1,929,615.02	0.00	90.38%
2009	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2010	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2011	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2012	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
2013	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
Total	40,221,000.00	0.00	9,630,250.00	28,661,134.98	1,929,615.02	1,292,154.76	95.20%

II. 1. Financial plan by year in force at 31/12/2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Type of region	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	TOTAL
Non-Convergence Regions	20,170,000.00	20,051,000.00	19,450,000.00	19,719,000.00	19,504,000.00	19,415,000.00	19,266,000.00	137,575,000.00
Total EAFRD	20,170,000.00	20,051,000.00	19,450,000.00	19,719,000.00	19,504,000.00	19,415,000.00	19,266,000.00	137,575,000.00

II. 2. Financial plan by axis and type of region in force at 31/12/2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Financial plan by axis in Non-Convergence Regions

	Public Contribution		
	Public Expenditure	EAFRD Contribution Rate (%)	EAFRD Contribution
1. Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	74,772,222.73	44.00	32,899,778.00
2. Improving the environment and the countryside	193,982,288.64	44.00	85,352,207.00
3. The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	28,282,420.45	44.00	12,444,265.00
4. Leader	15,633,522.73	44.00	6,878,750.00
Total	312,670,454.55	44.00	137,575,000.00

Total Financial plan

	Public Contribution		
	Public Expenditure	EAFRD Contribution Rate (%)	EAFRD Contribution
1. Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	74,772,222.73	44.00	32,899,778.00
2. Improving the environment and the countryside	193,982,288.64	44.00	85,352,207.00
3. The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	28,282,420.45	44.00	12,444,265.00
4. Leader	15,633,522.73	44.00	6,878,750.00
Total	312,670,454.55	44.00	137,575,000.00

II. 3. Financial plan by rural development measures

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Axis/Measure	Public expenditure	EAFRD Contribution	Private Expenditure	Total Cost
111. Vocational training and information actions	2,400,000.00	1,068,000.00	350,000.00	2,750,000.00
112. Setting up of young farmers	9,020,000.00	3,968,800.00	0.00	9,020,000.00
115. Setting up of management, relief and advisory services	320,000.00	140,800.00	80,000.00	400,000.00
121. Modernisation of agricultural holdings	10,575,000.00	4,653,000.00	12,925,000.00	23,500,000.00
122. Improvement of the economic value of forests	1,800,000.00	782,000.00	1,200,000.00	3,000,000.00
123. Adding value to agricultural and forestry products	30,168,181.82	13,274,000.00	45,252,273.00	75,420,454.82
124. Cooperation for development of new products	800,000.00	352,000.00	200,000.00	1,000,000.00
125. Infrastructure related to the development and adaptation ...	17,189,040.91	7,563,178.00	5,379,085.00	22,568,105.91
132. Participation of farmers in food quality schemes	500,000.00	220,000.00	125,000.00	625,000.00
133. Information and promotion activities	2,000,000.00	880,000.00	2,000,000.00	4,000,000.00
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	74,772,222.73	32,899,778.00	67,511,338.00	142,283,560.73
211. Natural handicap payments to farmers in mountain areas	54,381,175.00	23,927,717.00	0.00	54,381,175.00
214. Agri-environment payments	128,488,156.82	56,534,789.00	0.00	128,488,156.82
220. Restoring forestry potential and introducing prevention ...	10,591,972.73	4,660,468.00	0.00	10,591,972.73
227. Non-productive investments	520,984.09	229,233.00	130,248.00	651,230.09
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	193,982,288.64	85,352,207.00	130,248.00	194,112,534.64
311. Diversification into non-agricultural activities	6,785,200.00	2,985,488.00	8,293,022.00	15,078,222.00
313. Encouragement of tourism activities	3,000,000.00	1,320,000.00	750,000.00	3,750,000.00
321. Basic services for the economy and rural population	17,137,220.45	7,540,377.00	4,284,305.00	21,421,525.45
323. Conservation and upgrading of the rural heritage	1,360,000.00	598,400.00	0.00	1,360,000.00
Total Axis 3 : The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	28,282,420.45	12,444,265.00	13,327,327.00	41,609,747.45
411. Implementing local development strategies. Competitiveness	2,760,000.00	1,214,400.00	802,500.00	3,562,500.00
413. Implementing local development strategies. Quality of life	10,573,522.73	4,652,360.00	2,643,381.00	13,216,903.73
421. Implementing cooperation projects	300,000.00	132,000.00	0.00	300,000.00
431. Running the local action group, acquiring skills and ...	2,000,000.00	880,000.00	0.00	2,000,000.00
Total Axis 4 : Leader	15,633,522.73	6,878,750.00	3,445,881.00	19,079,403.73
Total	312,670,454.55	137,575,000.00	84,414,792.00	397,085,246.55

III. 1. Public Expenditure incurred in 2008.
Annual summary of declarations Q1 2008 to Q4 2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	Non-Convergence Regions					
	Public Expenditure (€)			EAFRD contribution (€)		
Measure / Axis	Amount declared	Recoveries / Corrections	Total	Amount	Recoveries / Corrections	Total
112 - Setting up of young farmers	2,512,500.00	0.00	2,512,500.00	1,105,500.00	0.00	1,105,500.00
122 - Improvement of the economic value of forests	90,152.65	0.00	90,152.65	39,667.17	0.00	39,667.17
123 - Adding value to agricultural and forestry products	951,600.00	0.00	951,600.00	418,704.00	0.00	418,704.00
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	3,554,252.65	0.00	3,554,252.65	1,563,871.17	0.00	1,563,871.17
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	13,124,813.84	0.00	13,124,813.84	5,774,918.09	0.00	5,774,918.09
214 - Agri-environment payments	14,030,065.67	-2,068.26	14,027,997.41	6,173,228.89	-910.03	6,172,318.86
226 - Restoring forestry potential and introducing preventive measures	1,313,442.15	0.00	1,313,442.15	577,914.55	0.00	577,914.55
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	28,468,321.66	-2,068.26	28,466,253.40	12,526,061.53	-910.03	12,525,151.50
Total	32,022,574.31	-2,068.26	32,020,506.05	14,089,932.70	-910.03	14,089,022.67

III. 1. Public Expenditure incurred in 2008.
Annual summary of declarations Q1 2008 to Q4 2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	Total all Types of region					
	Public Expenditure (€)			EAFRD contribution (€)		
Measure / Axis	Amount declared	Recoveries / Corrections	Total	Amount	Recoveries / Corrections	Total
112 - Setting up of young farmers	2,512,500.00	0.00	2,512,500.00	1,105,500.00	0.00	1,105,500.00
122 - Improvement of the economic value of forests	90,152.65	0.00	90,152.65	39,667.17	0.00	39,667.17
123 - Adding value to agricultural and forestry products	951,600.00	0.00	951,600.00	418,704.00	0.00	418,704.00
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	3,554,252.65	0.00	3,554,252.65	1,563,871.17	0.00	1,563,871.17
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	13,124,813.84	0.00	13,124,813.84	5,774,918.09	0.00	5,774,918.09
214 - Agri-environment payments	14,030,065.67	-2,068.26	14,027,997.41	6,173,228.89	-910.03	6,172,318.86
226 - Restoring forestry potential and introducing preventive measures	1,313,442.15	0.00	1,313,442.15	577,914.55	0.00	577,914.55
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	28,468,321.66	-2,068.26	28,466,253.40	12,526,061.53	-910.03	12,525,151.50
Total	32,022,574.31	-2,068.26	32,020,506.05	14,089,932.70	-910.03	14,089,022.67

III. 2. Declarations of expenditure Q4 2007 to Q4 2008

Public expenditure declared by quarter

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	Public expenditures declared (€) (1)			
	Q4 2007	Q2 2008	Q3 2008	Total
112 - Setting up of young farmers	0.00	0.00	2,512,500.00	2,512,500.00
122 - Improvement of the economic value of forests	83,540.42	83,540.42	6,612.23	173,693.07
123 - Adding value to agricultural and forestry products	0.00	0.00	951,600.00	951,600.00
125 - Infrastructure related to the development and adaptation	1,079,499.48	0.00	0.00	1,079,499.48
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	1,163,039.90	83,540.42	3,470,712.23	4,717,292.55
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	54,859.90	10,031,232.66	3,093,581.18	13,179,673.74
214 - Agri-environment payments	405,373.40	112,549.90	13,915,447.51	14,433,370.81
226 - Restoring forestry potential and introducing prevention	1,313,442.15	1,313,442.15	0.00	2,626,884.30
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	1,773,675.45	11,457,224.71	17,009,028.69	30,239,928.85
Total	2,936,715.35	11,540,765.13	20,479,740.92	34,957,221.40

(1) Public expenditure declared after recoveries/correction

III. 3. Public expenditure declared by RD measure (%)

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	Public expenditure declared (€) (1)			
	Sum Q1 2008 to Q4 2008	% of total	Sum Q4 2006 to Q4 2008	% of total
111 - Vocational training and information actions	0.00	0.00%	300.00	0.00%
112 - Setting up of young farmers	2,512,500.00	7.85%	2,532,500.00	3.81%
122 - Improvement of the economic value of forests	90,152.66	0.28%	186,622.10	0.28%
123 - Adding value to agricultural and forestry products	951,600.00	2.97%	2,475,493.88	3.72%
125 - Infrastructure related to the development and adaptation	0.00	0.00%	2,579,185.72	3.88%
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	3,554,252.65	11.10%	7,774,101.50	11.68%
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	13,124,813.84	40.99%	23,928,453.66	35.96%
214 - Agri-environment payments	14,027,997.41	43.81%	32,074,319.21	48.21%
226 - Restoring forestry potential and introducing prevention	1,313,442.15	4.10%	2,626,884.30	3.95%
227 - Non-productive investments	0.00	0.00%	14,587.00	0.02%
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	28,466,253.40	88.90%	58,644,224.17	88.14%
321 - Basic services for the economy and rural population	0.00	0.00%	117,600.00	0.18%
Total Axis 3 : The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	0.00	0.00%	117,600.00	0.18%
Total	32,020,506.05	100.00%	66,535,925.67	100.00%

(1) Public expenditure declared after recoveries/correction

IV. 1. EAFRD payments by measure. Annual Summary Q1 2008 to Q4 2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	EAFRD amounts (€)				
	Requested Q1 2008 to Q4 2008	Clearance of accounts 2007	Non eligible Q1 2008 to Q4 2008	Transitory reduction Q4 2008	Paid for Q1 2008 to Q4 2008
112 - Setting up of young farmers	1,105,500.00	0.00	0.00	0.00	1,105,500.00
122 - Improvement of the economic value of forests	39,667.17	0.00	0.00	0.00	39,667.17
123 - Adding value to agricultural and forestry products	418,704.00	0.00	0.00	0.00	418,704.00
Excess over Financial Plan Axis 1	0.00				
Total Axis 1 Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	1,563,871.17	0.00	0.00	0.00	1,563,871.17
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	5,774,918.09	0.00	0.00	0.00	5,774,918.09
214 - Agri-environment payments	6,172,318.86	0.00	0.00	0.00	6,172,318.86
226 - Restoring forestry potential and introducing preventive measures	577,914.55	0.00	0.00	0.00	577,914.55
Excess over Financial Plan Axis 2	0.00				
Total Axis 2 Improving the environment and the countryside	12,525,151.50	0.00	0.00	0.00	12,525,151.50
Total	14,089,022.67	0.00	0.00	0.00	14,089,022.67

IV. 2. EAFRD contribution paid by quarter Q4 2007 to Q4 2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	EAFRD amount paid by quarter			
	Q4 2007	Q2 2008	Q3 2008	Total
112 - Setting up of young farmers	0.00	0.00	1,105,500.00	1,105,500.00
122 - Improvement of the economic value of forests	0.00	36,757.78	2,909.38	39,667.17
123 - Adding value to agricultural and forestry products	0.00	0.00	418,704.00	418,704.00
125 - Infrastructure related to the development and adaptation of rural areas and communities	474,979.77	0.00	0.00	474,979.77
Total Axis 1 Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	474,979.77	36,757.78	1,527,113.38	2,038,850.94
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	24,136.36	4,413,742.37	1,361,175.72	5,799,056.45
214 - Agri-environment payments	178,364.30	49,521.96	6,122,796.91	6,350,683.16
226 - Restoring forestry potential and introducing preventive measures	0.00	577,914.55	0.00	577,914.55
Total Axis 2 Improving the environment and the countryside	202,502.66	5,041,178.87	7,483,972.63	12,727,654.16
Total	677,482.43	5,077,936.66	9,011,086.01	14,766,505.10

IV. 3. Total EAFRD payments by measure for the financial and calendar year

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	EAFRD payments by measure (€)			
	Financial year Q4 2007 to Q3 2008	% of total	Calendar year Q1 2008 to Q4 2008	% of total
112 - Setting up of young farmers	1,105,500.00	7.48%	1,105,500.00	7.85%
122 - Improvement of the economic value of forests	39,667.17	0.27%	39,667.17	0.28%
123 - Adding value to agricultural and forestry products	418,704.00	2.84%	418,704.00	2.97%
125 - Infrastructure related to the development and adaptation	474,979.77	3.22%	0.00	0.00%
Total Axis 1 Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	2,038,850.94	13.81%	1,563,871.17	11.10%
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	5,799,058.45	39.27%	5,774,918.09	40.99%
214 - Agri-environment payments	6,350,683.16	43.01%	6,172,318.88	43.81%
226 - Restoring forestry potential and introducing preventive measures	577,914.55	3.91%	577,914.55	4.10%
Total Axis 2 Improving the environment and the countryside	12,727,654.16	86.19%	12,525,151.50	88.90%
Total	14,766,505.10	100.00%	14,089,022.67	100.00%

V. 1. Historic of public expenditure declared by measure Q4 2006 to Q4 2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	Non-Convergence Regions				
	Public expenditures declared (€) (1)				
	Q3 2007	Q4 2007	Q2 2008	Q3 2008	Total
111 - Vocational training and information actions	300.00	0.00	0.00	0.00	300.00
112 - Setting up of young farmers	20,000.00	0.00	0.00	2,512,500.00	2,532,500.00
122 - Improvement of the economic value of forests	12,929.03	83,540.42	83,540.42	6,612.23	186,622.10
123 - Adding value to agricultural and forestry products	1,523,893.68	0.00	0.00	951,800.00	2,475,693.68
125 - Infrastructure related to the development and adaptation	1,499,686.24	1,079,489.48	0.00	0.00	2,579,175.72
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	3,056,808.95	1,163,039.90	83,540.42	3,470,712.23	7,774,101.50
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	10,748,779.92	54,859.90	10,031,232.68	3,093,581.18	23,928,453.68
214 - Agri-environment payments	17,840,948.40	405,373.40	112,549.90	13,915,447.51	32,074,319.21
226 - Restoring forestry potential and introducing preventive measures	0.00	1,313,442.15	1,313,442.15	0.00	2,626,884.30
227 - Non-productive investments	14,567.00	0.00	0.00	0.00	14,567.00
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	28,404,295.32	1,773,675.45	11,457,224.71	17,009,028.69	58,644,224.17
321 - Basic services for the economy and rural population	117,600.00	0.00	0.00	0.00	117,600.00
Total Axis 3 : The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	117,600.00	0.00	0.00	0.00	117,600.00
Total	31,578,704.27	2,936,715.35	11,540,765.13	20,479,740.92	66,535,925.67

(1) Public expenditure declared after recoveries/correction

V. 1. Historic of public expenditure declared by measure Q4 2006 to Q4 2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	Total all Types of region				
	Public expenditures declared (€) (1)				
	Q3 2007	Q4 2007	Q2 2008	Q3 2008	Total
111 - Vocational training and information actions	300.00	0.00	0.00	0.00	300.00
112 - Setting up of young farmers	20,000.00	0.00	0.00	2,512,500.00	2,532,500.00
122 - Improvement of the economic value of forests	12,929.03	83,540.42	83,540.42	6,812.23	186,622.10
123 - Adding value to agricultural and forestry products	1,523,893.68	0.00	0.00	951,800.00	2,475,493.68
125 - Infrastructure related to the development and adaptation	1,499,886.24	1,079,499.48	0.00	0.00	2,579,185.72
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	3,056,808.95	1,163,039.90	83,540.42	3,470,712.23	7,774,101.50
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	10,748,779.92	54,859.90	10,031,232.68	3,093,581.18	23,928,453.68
214 - Agri-environment payments	17,640,948.40	405,373.40	112,549.90	13,915,447.51	32,074,319.21
226 - Restoring forestry potential and introducing prevention	0.00	1,313,442.15	1,313,442.15	0.00	2,626,884.30
227 - Non-productive investments	14,567.00	0.00	0.00	0.00	14,567.00
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	28,404,295.32	1,773,675.45	11,457,224.71	17,009,028.69	58,644,224.17
321 - Basic services for the economy and rural population	117,600.00	0.00	0.00	0.00	117,600.00
Total Axis 3 : The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	117,600.00	0.00	0.00	0.00	117,600.00
Total	31,578,704.27	2,936,715.35	11,540,765.13	20,479,740.92	66,535,925.67

(1) Public expenditure declared after recoveries/correction

V. 2. Historic of EAFRD payments by measure Q4 2006 to Q4 2008

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	EAFRD contribution paid (€)				
	Q3 2007	Q4 2007	Q2 2008	Q3 2008	Total
111 - Vocational training and information actions	132.00	0.00	0.00	0.00	132.00
112 - Setting up of young farmers	8,800.00	0.00	0.00	1,105,500.00	1,114,300.00
122 - Improvement of the economic value of forests	5,688.77	0.00	36,757.78	2,909.39	45,355.94
123 - Adding value to agricultural and forestry products	670,513.22	0.00	0.00	418,704.00	1,089,217.22
125 - Infrastructure related to the development and adaptation	659,881.95	474,979.77	0.00	0.00	1,134,841.72
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	1,344,995.94	474,979.77	36,757.78	1,527,113.38	3,383,846.88
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	4,729,483.18	24,138.36	4,413,742.37	1,361,175.72	10,528,519.61
214 - Agri-environment payments	7,782,017.30	178,364.30	49,521.98	6,122,796.91	14,112,700.46
226 - Restoring forestry potential and introducing prevention	0.00	0.00	577,914.55	0.00	577,914.55
227 - Non-productive investments	6,409.48	0.00	0.00	0.00	6,409.48
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	12,497,889.94	202,502.66	5,041,178.87	7,483,972.63	25,225,544.10
321 - Basic services for the economy and rural population	51,744.00	0.00	0.00	0.00	51,744.00
Total Axis 3 : The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	51,744.00	0.00	0.00	0.00	51,744.00
Total	13,894,629.88	677,482.43	5,077,936.66	9,011,086.01	28,661,134.98

V.3. Historic of Clearance of accounts and deductions

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	Clearance of accounts (€)	Other non eligible amounts (€)						Total
	2007	Q3 2007	Q4 2007	Q1 2008	Q2 2008	Q3 2008	Q4 2008	
111 - Vocational training and information actions	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
112 - Setting up of young farmers	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
115 - Setting up of management, relief and advisory services	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
121 - Modernisation of agricultural holdings	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
122 - Improvement of the economic value of forests	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
123 - Adding value to agricultural and forestry products	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
124 - Cooperation for development of new products	0.00	0.00	-36,757.78	0.00	0.00	0.00	0.00	-36,757.78
125 - Infrastructure related to the development and adaptation of rural areas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
132 - Participation of farmers in food quality schemes	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
133 - Information and promotion activities	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total Axis 1 : Improving the competitiveness of the agricultural and forestry sector	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
211 - Natural handicap payments to farmers in mountain areas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
214 - Agri-environment payments	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
226 - Restoring forestry potential and introducing preventive measures	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
227 - Non-productive investments	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total Axis 2 : Improving the environment and the countryside	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
311 - Diversification into non-agricultural activities	0.00	0.00	-36,757.78	0.00	0.00	0.00	0.00	-36,757.78
313 - Encouragement of tourism activities	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
321 - Basic services for the economy and rural population	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
323 - Conservation and upgrading of the rural heritage	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total Axis 3 : The quality of life in rural areas and diversification of the rural economy	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
411 - Implementing local development strategies. Competitiveness	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
413 - Implementing local development strategies. Quality of life	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
421 - Implementing cooperation projects	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
431 - Running the local action group, acquiring skills and knowledge	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total Axis 4 : Leader	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

V.3. Historic of Clearance of accounts and deductions

Rural Development Programme CCI n° : 2007IT06RPO002

Measure / Axis	2007	Q3 2007	Q4 2007	Q1 2008	Q2 2008	Q3 2008	Q4 2008	
Total	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	-577,914.55	0.00	0.00	0.00	0.00	-577,914.55
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	-577,914.55	0.00	0.00	0.00	0.00	-577,914.55
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		0.00	-614,672.33	0.00	0.00	0.00	0.00	-614,672.33

9.2. Verbale della seconda riunione del Comitato di Sorveglianza del 29 maggio 2008 **NOTA BENE:**
APPROVATO

Programma di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Bolzano 2007-2013, ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005 - Verbale della seconda riunione del Comitato di Sorveglianza del 29 maggio 2008 (Sala riunioni II piano della Ripartizione Agricoltura, Via Brennero 6, Bolzano).

Presenti:

Albert Wurzer (Direttore del Dipartimento Agricoltura), Martin Pazeller (Direttore della Ripartizione Agricoltura), Paul Profanter (Direttore della Ripartizione Foreste), Norbert Zenleser (Direttore dell'Ufficio Zootechnia), Werner Hintner (Direttore dell'Ufficio Proprietà Coltivatrice), Nikolaus Brunner (Ufficio Proprietà Coltivatrice), Claudio Sordini (Direttore dell'Ufficio Edilizia Rurale), Martin Stuppner (Direttore dell'Ufficio Meccanizzazione Agricola), Paolo Fox (Direttore dell'Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura), Albert Felderer (Ufficio Servizi Agrari), Eva Thaler Gridelli (Formazione professionale agricola, forestale e di economia domestica), Angelika Aichner (Ripartizione Foreste), Joachim Mulser (Ufficio Ecologia del Paesaggio), Paul Zipperle (Ufficio Amministrazione forestale), Umberto David (Ufficio Economia Montana), Egizia Ventura (Agenzia provinciale per l'Ambiente), Veronika Eisenstecken (Servizio FSE), Francesca Miori (Servizio Donna per le pari opportunità), Andreas Kompatscher e Patrizia Bacchiega e Emanuela Zieger (Ufficio Fondi strutturali UE in agricoltura); Fanni Keresztes (Commissione Europea); Paola Lionetti e Margherita Federico (MIPAAF), Adriano Antinelli (AGEA); Josef Haller (Südtiroler Bauernbund), Jutta Staffler (Bioland).

Ordine del giorno:

- 1. Approvazione della relazione annuale 2007:**
 1. testo della relazione secondo l'allegato VII del Reg. (CE) n. 1974/2006;
 2. tabelle di esecuzione finanziaria;
 3. tabelle degli indicatori comuni per la sorveglianza della programmazione dello sviluppo rurale 2007-2013);
- 2. Presentazione al Comitato del testo del bando di selezione del nuovo valutatore "on going";**
- 3. Modifica del testo del PSR richiesta dalla P. A. di Bolzano:**
 1. modifica dell'intervento 214-5 (biologico), con l'introduzione di un premio aggiuntivo per la rinuncia all'utilizzo di insilati;
 2. parziale revisione di alcuni indicatori di output e di risultato quantificati nelle schede di misura del PSR;
- 4. Varie ed eventuali.**

Il dott. Wurzer alle ore 10:45 saluta i presenti a nome dell'Assessore Hans Berger, li ringrazia per la partecipazione ed apre la riunione spiegando che la dott.ssa Keresztes arriverà in ritardo a causa di problemi di trasporto. In accordo con la dott.ssa Keresztes si inizia con la presentazione del primo punto all'ordine del giorno.

1. Approvazione della relazione annuale 2007:

Il dott. Fox espone i punti fondamentali della relazione annuale 2007.

Delinea la cronistoria del PSR, dal 2 marzo 2007, notifica della proposta del PSR alla Commissione, al 29 novembre 2007, proposta di modifica del PSR, approvata all'inizio di aprile 2008. Mostra l'organigramma che riporta l'indicazione degli Uffici provinciali incaricati dell'attuazione delle diverse misure del PSR (si rimanda alla tabella capitolo 1.4 della relazione).

Riferisce che sono state raccolte nuove domande su diverse misure (tabella capitolo 2.1 della relazione). Solo per le misure 211 e 214 sono state raccolte quasi 17.000 domande. Precisa che non sono stati effettuati pagamenti relativi alle nuove domande, ma esclusivamente trascinamenti relativi alla precedente programmazione. Per l'asse LEADER non ci sono né trascinamenti né nuove domande, in quanto il precedente programma era finanziato con un altro fondo e la selezione dei Gruppi di Azione Locale è ancora in corso.

Aggiunge che, come si può evincere dalla tabella capitolo 2.2, sono stati liquidati complessivamente circa 33 Mil. Euro, di cui circa 14 Mil. Euro rappresentano la quota comunitaria.

Informa che sono stati sottostimati i trascinamenti su alcune misure, per cui la CE ha bloccato il rimborso per la differenza fra il trascinamento di cui alla tabella 5.2 del PSR e la spesa dichiarata. La modifica della tabella 5.2 è stata notificata alla Commissione e si è in attesa dell'approvazione. I valori relativi ai trascinamenti di cui alla nuova tabella 5.2 sono stati allineati alla spesa reale. Questo comporta meno fondi per nuovi interventi relativamente alle misure che hanno determinato il superamento della spesa per vecchie domande.

Dà notizia che nel primo anno di programmazione per le misure 211 e 214 è stato liquidato circa il 20% dei fondi complessivi a disposizione.

Sottolinea che, considerato l'anticipo della Commissione del 7% relativo al 2007 e 2008, risulta pagato il 100% dei fondi del 2007 ed il 20% del 2008 e, quindi, si dovrebbe poter rispettare la regola $n+2$.

Illustra le tabelle dei capitoli 3.1.2 e 3.1.3.

Comunica che per quanto riguarda l'attività di valutazione in itinere è stato elaborato il testo del bando di gara per la selezione del valutatore indipendente, tenendo conto anche delle raccomandazioni nazionali. Sono stati raccolti ed inviati ad AgEA i dati di monitoraggio. Si osserva, in generale, una difficoltà dovuta ad un aumentato numero di dati di monitoraggio richiesti rispetto al passato.

Riporta le difficoltà incontrate, in particolare il dispendio di risorse per l'informatizzazione del sistema provinciale e l'interazione con il sistema AgEA ha causato un ritardo nella fase istruttoria delle domande a superficie, garantendo peraltro un esiguo numero di particelle anomale.

Riferisce che ritiene il sistema di gestione e dei controlli sovradimensionato rispetto all'entità dei premi medi erogati ai singoli agricoltori.

Il dott. Antinelli sostiene che le difficoltà sopra citate derivano in parte dall'interfaccia del sistema provinciale con il sistema AgEA e che a regime essa servirà come base per la compilazione delle domande nei prossimi anni.

Alle ore 11.30 arriva la dott.ssa Keresztes.

Il dott. Fox continua illustrando le modalità con le quali è stata data pubblicità al PSR, si veda punto 5.4.

Prosegue riferendo sulle tabelle degli indicatori comuni. Sono previsti 5 livelli di indicatori: iniziali di contesto, iniziali di obiettivo, di prodotto, di risultato e d'impatto, quest'ultimi verranno quantificati dal valutatore indipendente.

La dott.ssa Keresztes fa riferimento all'esigenza di rivedere, armonizzare e uniformizzare tutti gli indicatori in accordo col Ministero, perché gli indicatori devono essere aggregabili e omogenei a livello nazionale e solo successivamente il valutatore potrà attivarsi.

2. Presentazione al Comitato del testo del bando di selezione del nuovo valutatore "on going":

Fox chiarisce che in allegato alla relazione annuale 2007 viene presentato al Comitato il testo del bando di gara per la selezione del nuovo valutatore del PSR: il testo recepisce le recenti indicazioni ministeriali. La Provincia Autonoma di Bolzano esclude la creazione di uno specifico comitato per la definizione del capitolato d'onori, attribuendo al Comitato di Sorveglianza la potestà di correggere eventuali punti del bando.

La dott.ssa Lionetti chiede che nel capitolato speciale del testo del bando al punto **Modalità di esecuzione e coordinamento della valutazione, approccio metodologico** venga sostituita la dicitura "Istituto Nazionale di Economia Agraria" con "Sistema Nazionale di Valutazione dello Sviluppo Rurale istituito nell'ambito della rete rurale nazionale".

Il dott. Antinelli chiede che nel capitolato speciale del testo del bando venga completata la prima frase del punto **Composizione del gruppo di valutazione** con "...saranno adeguatamente sostituite, *previa approvazione da parte della Provincia Autonoma di Bolzano*".

Tali osservazioni vengono recepite ed inserite nel testo del bando, che il Comitato considera approvato. Fox comunica che sulla base del testo emendato si procederà in tempi rapidi alla procedura formale di pubblicazione del bando stesso.

La dott.ssa Lionetti ringrazia la Provincia per aver trasmesso celermente la relazione annuale 2007 e ricorda che la modalità d'invio prevede la trasmissione di 4 file distinti con il testo della relazione, le tabelle relative

all'esecuzione finanziaria, le tabelle degli indicatori ed il verbale del Comitato di Sorveglianza. Aggiunge che il Ministero invierà alle Regioni le nuove tabelle relative all'esecuzione finanziaria che dovranno essere trasmesse ufficialmente con il sistema SFC. Inoltre, suggerisce di inserire nelle relazioni future un commento sugli indicatori di prodotto.

La dott.ssa Keresztes sottolinea che il documento comunitario prevedrebbe un rapporto più dettagliato relativo alla valutazione in itinere. Il dott. Fox fa presente che l'approvazione dei criteri di selezione delle operazioni è avvenuta ad inizio novembre, per cui nel restante periodo non sono state avviate attività di valutazione in itinere.

La dott.ssa Keresztes chiede se per la selezione dei progetti si tiene conto delle osservazioni della dott.ssa Planchensteiner (verbale 6 novembre 2007), ovvero se la valutazione viene effettuata sulla base dei criteri di selezione definiti.

Il dott. Antinelli sottolinea che anche con il sistema dello sportello aperto, al termine del periodo di raccolta della durata di 9 mesi, la selezione avviene sempre con i criteri di priorità anche se la dotazione finanziaria risulta sufficiente.

Il Dr. Pazeller conferma che la procedura attivata è quella stabilita nel Comitato di Sorveglianza del 6 novembre 2007.

La relazione annuale viene quindi approvata all'unanimità.

3. Modifica del testo del PSR richiesta dalla P. A. di Bolzano

Il dott. Fox chiede informazioni relative all'approvazione della prima modifica notificata (tabella 5.2). La dott.ssa Keresztes risponde che la consultazione è in fase di completamento con esito positivo.

Il dott. Fox illustra la proposta di modifica dell'intervento biologico della misura 214 e sottolinea come tale modifica consenta di eliminare un'incongruenza che limita l'impatto positivo dell'intervento in termini ambientali, precludendo agli agricoltori biologici la possibilità di aderire all'intervento integrativo rappresentato dalla rinuncia agli insilati. Precisa che tale modifica comporta una spesa annua aggiuntiva pari all'incirca a 150.000 Euro.

La dott.ssa Keresztes fa presente che la modifica deve essere presa in esame a livello nazionale ed europeo e che i premi per il biologico della Provincia di Bolzano risultano elevati rispetto la media italiana, pertanto la Commissione si riserva di approfondire gli aspetti tecnici della proposta di modifica.

Il dott. Pazeller ribadisce l'importanza della modifica e sottolinea la difficoltà nel giustificare agli agricoltori questa disparità di trattamento tra agricoltori biologici e non; riguardo all'ammontare dei premi rispetto alla media nazionale, precisa che le superfici in questione sono prati di montagna e non di pianura.

Il dott. Antinelli informa che a livello nazionale si sta procedendo ad una verifica dei premi agroambientali per omogeneizzare la situazione fra le diverse regioni. Aggiunge che anche a livello europeo è in atto una revisione dei premi, per cui la proposta di modifica arriva in un momento critico.

La dott.ssa Lionetti conferma che il Ministero sta svolgendo un'analisi comparata a livello nazionale dei premi agroambientali.

La proposta di modifica dell'intervento biologico viene approvata con riserva.

Il dott. Fox presenta le modifiche alle tabelle degli indicatori, specificando che si tratta di adeguamenti formali relativi ad alcuni indicatori di output e di risultato (punto 2.2b) in previsione del lavoro di armonizzazione degli indicatori del PSN e dei PSR italiani.

La proposta di modifica degli indicatori viene approvata all'unanimità.

4. Varie ed eventuali:

Il dott. Pazeller chiede quali sono i tempi previsti per l'armonizzazione dei premi. Il dott. Antinelli interviene dicendo che il processo è appena avviato e che non esiste un calendario definitivo.

La dott.ssa Lionetti ricorda che tutta la documentazione relativa al Comitato di Sorveglianza deve essere messa a disposizione sul sito internet, che come affermato dalla provincia deve essere aggiornato.

La dott.ssa Lionetti invita a specificare nel Regolamento Interno che il Mipaaf ha funzione deliberativa in merito alle modifiche delle misure ed ai criteri di selezione e ad indicare, inoltre, nello stesso che tra i compiti del Comitato rientrano anche i seguenti:

- sorveglianza del PSR 2000-2006 e del Leader;
- riferimento alle modalità di trasmissione dei documenti, indicare esplicitamente l'utilizzo di SFC;
- trasparenza e comunicazione, dando visibilità sul sito a tutti i documenti del comitato, non solo al verbale; specificare che il verbale deve essere trasmesso entro un mese dalla chiusura dei lavori.

La dott.ssa Keresztes suggerisce di inserire nelle prossime relazioni un rapporto dettagliato nell'ambito dell'attuazione del PSR sia sull'attività di informazione e pubblicità sia sulla demarcazione con gli altri fondi strutturali e con le OCM (1.pilastro della PAC). In generale, se non ci sono particolari modifiche da richiamare è sufficiente prevedere almeno un riferimento.

Il dott. Wurzer ringrazia i membri del Comitato e chiude la riunione alle ore 12:30.

IL SEGRETARIO

Dott. Andreas Kompatscher

Bolzano, 3 giugno 2008

9.3.a. Scheda di notifica di una modifica al testo del PSR (16 aprile 2008) **[NOTA BENE: APPROVATO]**

1 - PARTE GENERALE:

Stato membro: ITALIA
Regione: Provincia Autonoma di Bolzano
Programma: Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005 approvato con Decisione CE C (2007) 4153 del 12.09.2007

2 – MODIFICHE AL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE:

2.1 – MODIFICHE DELLE TABELLE FINANZIARIE:

Si ritiene necessario modificare la tabella 5.2 (Operazioni in corso del periodo di programmazione 2000-2006), al fine di:

- quantificare in maniera corretta la quota FEASR che effettivamente è necessario prevedere per la liquidazione di tutte le domande del vecchio periodo di programmazione (Reg. (CE) n. 1257/1999).

La tabella 5.2 approvata con Decisione C(2007) 4153 del 12 settembre 2007 prevedeva i seguenti importi:

Misure previste dal Reg. (CE) n.1257/1999	Codici di cui al Reg. (CE) n.817/2004	Assi e misure del Reg. (CE) n.1698/2005	Codici di cui al Reg. (CE) n.1698/2005	Importo FEASR da liquidare ai sensi dell'articolo 3, paragrafo 2 del Reg. (CE) n.1320/2006	Differenze dei riferimenti della tavola di concordanza dell'allegato II del Reg. (CE) n.1320/2006
Asse 1					

Insediamiento giovani agricoltori Articolo 8	(b)	Insediamiento di giovani agricoltori - Articolo 20 (a) (ii)	112	€ 8.800,00	Nessuna differenza
Trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli e silvicoli; nuovi sbocchi per l'uso e la commercializzazione dei prodotti della silvicoltura	(g)	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali - Articolo 20, lettera b), punto iii), e articolo 28	123	€ 660.000,00	Nessuna differenza
Miglioramento fondiario, ricomposizione fondiaria, gestione delle risorse idriche, infrastrutture rurali	(q)	Infrastrutture dei settori agricolo e forestale - Articolo 20, lettera b), punto v), e articolo 30:	125	€ 552.722,00	Nessuna differenza
Investimenti in foreste destinati ad accrescerne in misura significativa il valore economico, creazione di associazioni di silvicoltori	(i)	Accrescimento del valore economico delle foreste - Articolo 20, lettera b), punto ii), e articolo 27:	122	€ 5.689,00	Nel PSR 2000-2006 la misura (i) per la parte forestale prevedeva investimenti che rientrano in parte nella nuova misura 122
Investimenti in foreste destinati ad accrescerne in misura significativa il valore economico, creazione di associazioni di silvicoltori	(i)	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali - Articolo 20, lettera b), punto iii), e articolo 28	123	€ 7.689,00	Nel PSR 2000-2006 la misura (i) per la parte forestale prevedeva investimenti che rientrano in parte nella nuova misura 123
Investimenti in foreste destinati ad accrescerne in misura significativa il valore economico, creazione di associazioni di silvicoltori	(i)	Infrastrutture dei settori agricolo e forestale - Articolo 20, lettera b), punto v), e articolo 30:	125	€ 107.140,00	Nel PSR 2000-2006 la misura (i) per la parte forestale prevedeva investimenti che rientrano in parte nella nuova misura 125
Asse 2					
Aiuti alle zone svantaggiate e zone di montagna	(e)	Indennità a favore delle zone montane per compensare gli svantaggi naturali - Articolo 36, lettera a), punto i), e articolo 37:	211	€ 4.750.469,00	Nessuna differenza
Agro-ambiente	(f)	Pagamenti agroambientali - Articolo 36, lettera a), punto iv) e articolo 39:	214	€ 8.079.084,00	Nessuna differenza
Investimenti in foreste destinati ad accrescerne il valore ecologico o sociale	(i)	Investimenti non produttivi - Articolo 36, lettera b), punto vii), e articolo 49	227	€ 9.233,00	Nessuna differenza
Asse 3					
infrastrutture rurali	(r)	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale - Articolo 52, lettera b), punto i), e articolo 56:	321	€ 51.744,00	La misura del PSR 2000-2006 prevedeva investimenti a favore della popolazione rurale in senso ampio e quindi rientra nell'asse 3 e nella misura servizi essenziali per la popolazione rurale
Attività turistiche	(s)	Diversificazione verso attività non - agricole - Articolo 52, lettera a), punto i), e articolo 53	311	€ 15.488,00	La misura prevede attività agrituristiche che non rientrano tra quelle previste dalla misura 313
TOTALE "Trascinamenti"					
Asse 1, 2 e 3:				€ 14.248.059,00	

Mentre per alcune misure del vecchio PSR le stime relative ai trascinamenti sul FEASR sono state confermate esattamente in sede di liquidazione, per altre misure le stime delle domande ancora da liquidare si sono rivelate errate in difetto.

Le motivazioni che portano alla richiesta di modifica della tabella 5.2 sono le seguenti:

1. **Misura 111 (ex lettera c):** non è stata prevista la liquidazione di una domanda del 1257/99 che non è stato possibile liquidare prima del 15 ottobre 2006. per la misura 111 la spesa comunitaria aumenta da 0,00 € a 132,00 €.
2. **Misura 122 (ex lettera i):** il vecchio PSR della Provincia Autonoma di Bolzano prevedeva quattro diverse misure forestali che si riferivano tutte alla lettera (i) del Reg. (CE) di applicazione n. 817/2004. Ciò ha creato qualche difficoltà nella stima delle domande da liquidare in transizione, sottostimando gli importi FEASR. Per la misura 122 la spesa comunitaria aumenta da 5.689,00 € a 45.000,00 €.
3. **Misura 123 (ex lettera i):** per il motivo illustrato al punto 2, la spesa comunitaria aumenta da 7.689,00 € a 11.000,00 €.
4. **Misura 125 (ex lettera i):** per il motivo illustrato al punto 2, la spesa comunitaria aumenta da 107.140,00 € a 585.000,00 €.
5. **Misura 211 (ex lettera e):** le stime in difetto sono da attribuire alla difficoltà di quantificare gli importi da liquidare per alcune domande della misura (e) - Indennità compensativa, che al momento della elaborazione del PSR (inverno 2006-2007) risultavano ancora bloccate a causa di diverse anomalie che sono state risolte nel corso del 2007. La spesa comunitaria aumenta da 4.750.469,00 € a 4.800.000,00 €.
6. **Misura 214 (ex lettera f):** le stime in difetto sono da attribuire alla difficoltà di quantificare con esattezza gli importi da liquidare per alcune domande della misura (f)- Misure agroambientali, che al momento della elaborazione

zione del PSR (inverno 2006-2007) risultavano ancora bloccate a causa di diverse anomalie che sono state risolte nel corso del 2007. La spesa comunitaria aumenta da 8.079.084,00 € a 8.100.000,00 €.

7. **Misura 226 (ex lettera i):** per il motivo illustrato al punto 2, la spesa comunitaria aumenta da 0,00 € a 580.000,00 €.

Complessivamente la nuova tabella 5.2 da approvare e da inserire nel PSR alla pagina 139 è la seguente:

Misure previste dal Reg. (CE) n. 1257/1999	Codici di cui al Reg. (CE) n. 817/2004	Assi e misure del Reg. (CE) n. 1698/2005	Codici di cui al Reg. (CE) n. 1698/2005	Importo FEASR da liquidare ai sensi dell'articolo 3, paragrafo 2 del Reg. (CE) n. 1320/2006	Spesa pubblica totale	Differenze dei riferimenti della tavola di concordanza dell'allegato II del Reg. (CE) n. 1320/2006
Asse 1						
Formazione	(c)	Azioni di formazione professionale e d'informazione delle persone attive nei settori agricolo e forestale - Articolo 20 (a) (i)	111	€ 132,00	€ 300,00	Nessuna differenza
Insediamiento giovani agricoltori Articolo 8	(b)	Insediamiento di giovani agricoltori - Articolo 20 (a) (ii)	112	€ 8.800,00	€ 20.000,00	Nessuna differenza
Investimenti in foreste destinati ad accrescere in misura significativa il valore economico, creazione di associazioni di silvicoltori	(i)	Accrescimento del valore economico delle foreste - Articolo 20, lettera b), punto ii), e articolo 27:	122	€ 45.000,00	€ 102.272,73	Nel PSR 2000-2006 la misura (i) per la parte forestale prevedeva investimenti che rientrano in parte nella nuova misura 122
Trasformazione e commercializzazione dei prodotti agricoli e silvicolici; nuovi sbocchi per l'uso e la commercializzazione dei prodotti della silvicoltura	(g)	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali - Articolo 20, lettera b), punto iii), e articolo 28	123	€ 660.000,00	€ 1.500.000,00	Nessuna differenza
Investimenti in foreste destinati ad accrescere in misura significativa il valore economico, creazione di associazioni di silvicoltori	(i)	Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali - Articolo 20, lettera b), punto iii), e articolo 28	123	€ 11.000,00	€ 25.000,00	Nel PSR 2000-2006 la misura (i) per la parte forestale prevedeva investimenti che rientrano in parte nella nuova misura 123
Miglioramento fondiario, ricomposizione fondiaria, gestione delle risorse idriche, infrastrutture rurali	(q)	Infrastrutture dei settori agricolo e forestale - Articolo 20, lettera b), punto v), e articolo 30:	125	€ 552.722,00	€ 1.256.186,36	Nessuna differenza
Investimenti in foreste destinati ad accrescere in misura significativa il valore economico, creazione di associazioni di silvicoltori	(i)	Infrastrutture dei settori agricolo e forestale - Articolo 20, lettera b), punto v), e articolo 30:	125	€ 585.000,00	€ 1.329.545,45	Nel PSR 2000-2006 la misura (i) per la parte forestale prevedeva investimenti che rientrano in parte nella nuova misura 125
Asse 2						
Aiuti alle zone svantaggiate e zone di montagna	(e)	Indennità a favore delle zone montane per compensare gli svantaggi naturali - Articolo 36, lettera a), punto i), e articolo 37:	211	€ 4.800.000,00	€ 10.909.090,91	Nessuna differenza
Agro-ambiente	(f)	Pagamenti agroambientali - Articolo 36, lettera a), punto iv) e articolo 39:	214	€ 8.100.000,00	€ 18.409.090,91	Nessuna differenza
Investimenti in foreste destinati ad accrescere il valore ecologico o sociale	(i)	Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi - Articolo 36 (b) (ii)	226	€ 580.000,00	€ 1.318.181,82	Nessuna differenza
Investimenti in foreste destinati ad accrescere il valore ecologico o sociale	(i)	Investimenti non produttivi - Articolo 36, lettera b), punto vii), e articolo 49	227	€ 9.233,00	€ 20.984,09	Nessuna differenza
Asse 3						
infrastrutture rurali	(r)	Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale - Articolo 52, lettera b), punto i), e articolo 56:	321	€ 51.744,00	€ 117.600,00	La misura del PSR 2000-2006 prevedeva investimenti a favore della popolazione rurale in senso ampio e quindi rientra nell'asse 3 e nella misura servizi essenziali per la

Attività turistiche	(s)	Diversificazione verso attività non – agricole - Articolo 52, lettera a), punto i), e articolo 53	311	€ 15.488,00	€ 35.200,00	popolazione rurale La misura prevede attività agrituristiche che non rientrano tra quelle previste dalla misura 313
TOTALE "Trascinamenti"						
Asse 1, 2 e 3:				€ 15.419.119,00	€ 35.043.452,27	

La quota FEASR da utilizzare per i trascinamenti passa da 14.248.059,00 € a 15.419.119,00 €, con un incremento di 1.171.060,00 € (+8,2%). La spesa pubblica totale corrispondente è pari a 35.043.452,27 €.

Restando immutato l'ammontare complessivo della quota comunitaria per il nuovo PSR (137.575.000,00 €), diminuisce per le misure che hanno determinato un aumento dei trascinamenti la quota da destinare a nuovi progetti/domande ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005.

2.2 – MODIFICHE AL TESTO DEL PSR:

Non è stata apportata alcuna modifica al testo del PSR.

3 – EFFETTI PREVISTI DALLE MODIFICHE:

3.1 – EFFETTI SUGLI OBIETTIVI DEL PSR:

Gli obiettivi generali del Programma di Sviluppo Rurale restano immutati, in quanto gli interventi del vecchio PSR 1257/99 liquidati con i nuovi fondi FEASR 1698/2005 sono del tutto simili a quelli previsti dalla nuova programmazione.

3.2 – EFFETTI SUGLI OBIETTIVI DEL PSN:

Anche gli obiettivi generali del Piano Strategico Nazionale restano immutati.

4 – LE CONSEGUENZE SUL CONTROLLO DEGLI IMPEGNI:

Non sono previsti effetti in conseguenza delle modifiche richieste che possano modificare in maniera sostanziale il livello degli impegni che sono da rispettare da parte dei richiedenti. Gli impegni previsti dal PSR restano immutati.

PER L'AUTORITÀ DI GESTIONE
Dr. Paolo Fox
Paolo.fox@provincia.bz.it

Bolzano, 15 aprile 2008



AGRI D/18285 24/07/08

COMMISSIONE EUROPEA
DIREZIONE GENERALE DELL'AGRICOLTURA E DELLO SVILUPPO RURALE
Direzione E. Programmi di sviluppo rurale I
E.4. Ungheria, Italia, Malta

Bruxelles,
FK/ D(2008)

Egregio Dott. Wurzer,

Con la presente confermo di aver ricevuto la proposta di modifica del programma di sviluppo rurale della Provincia di Bolzano per il periodo 2007-2013 che è stata notificata via SFC il 16 aprile 2008, conformemente all'articolo 6, paragrafo 1, lettera c) e all'articolo 9 del regolamento (CE) n. 1974/2006.

Tale documento riguarda:

- La rettifica della tabella 5.2 (operazioni in corso del periodo di programmazione 2000-2006), al fine di adattare la quota FEASR e la spesa pubblica necessarie per la liquidazione di tutte le domande del precedente periodo di programmazione, conformemente al regolamento (CE) 1320/2006.

I servizi della Commissione hanno valutato le modifiche proposte, conformemente a quanto disposto dall'articolo 9, paragrafo 6, del regolamento (CE) n. 1974/2006. A seguito di tale esame, i servizi della Commissione ritengono che la modifica notificata sia coerente con il Piano Strategico Nazionale e conforme alle pertinenti disposizioni del regolamento (CE) 1698/2005 e del regolamento (CE) n. 1974/2006. Pertanto, la proposta di modifica è accettata.

E' gradita l'occasione per porgere distinti saluti

Pour le Directeur Général empêché

L. HOEGBAARD

Directeur Général

Jean-Luc DEMARTY

Direttore Generale

e. p.c. Dott. G. BLASI
Ministero delle Politiche Agricole e Forestali
Direzione Generale delle Politiche Strutturali
Via XX Settembre, 20
I - 00187 Roma (Italia)

Dott. Albert WURZER
Provincia Autonoma di Bolzano
Direttore Dipartimento Agricoltura
Via Brennero, 6
I - 39100 Bolzano (Italia)

Commission européenne, B-1049 Bruxelles / Europese Commissie, B-1049 Brussel - Belgio. Telefono: (32-2) 299 11 11.
Ufficio: L130 - 6/165. Telefono: linea diretta (32-2) 2967380. Fax: (32-2) 2957547.

1 - PARTE GENERALE:

Stato membro: ITALIA
Regione: Provincia Autonoma di Bolzano
Programma: Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005 approvato con Decisione CE C (2007) 4153 del 12.09.2007

2 – MODIFICHE AL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE:

2.1 – BASE LEGALE DELLA MODIFICA RICHIESTA:

Articolo 6 (1) (c) del Reg. (CE) n. 1974/2006.

2.2 – MODIFICHE RICHIESTE:

2.2.a: introduzione di un premio integrativo per l'intervento 5 ("Coltivazioni biologiche") della misura 214;

2.2.b: rettifica di incongruenze riscontrate nella quantificazione di alcuni indicatori di risultato.

2.2.a: Introduzione di un premio integrativo per l'intervento 5 ("Coltivazioni biologiche") della misura 214:

Motivazione e problemi che giustificano la modifica proposta:

La misura 214 del PSR della Provincia Autonoma di Bolzano, "Pagamenti agroambientali", si compone di 7 interventi diversi, ciascuno dei quali si prefigge specifici obiettivi.

In particolare, l'oggetto della presente richiesta di modifica è rappresentato dall'intervento 214-5, "Coltivazioni biologiche", per la quale si intende correggere una incongruenza che limita l'impatto positivo dell'intervento in termini ambientali.

Infatti, gli agricoltori biologici che aderiscono alla misura 214-5 ricevono un premio annuale di 350,00 € per ettaro nel caso di gestione, conforme alle condizioni di ammissibilità previste, di prati, di prati di montagna, nonché di prati sfalciati ogni due anni. Non è prevista nel PSR alcuna maggiorazione del premio qualora gli aderenti all'intervento desiderassero potenziare l'intervento base con la rinuncia all'insilamento dei foraggi.

Tale premio integrativo è peraltro previsto per l'intervento 214-1: nel corso della campagna 2007 è emersa l'incongruente situazione per la quale gli agricoltori ordinari, aderendo all'intervento 214-1, hanno potuto richiedere l'adesione sia al livello di base che facoltativamente al livello integrativo rappresentato dalla rinuncia agli insilati, mentre agli agricoltori biologici, maggiormente sensibilizzati e propensi ad attività agricole compatibili con l'ambiente, tale opzione è stata preclusa, dal momento che per la medesima superficie è possibile presentare una domanda di adesione esclusivamente per un unico intervento.

La presente modifica propone alla Commissione Europea una modifica dell'intervento 214-5, prevedendo, esclusivamente per le superfici a foraggiare, accanto al già previsto premio "base" di 350,00 €/ha, un premio integrativo di importo fisso pari a 100,00 €/ha, esattamente in analogia con quanto previsto per l'intervento 214-1, da pagare agli agricoltori biologici che potenzino il loro intervento base con la rinuncia all'insilamento dei foraggi.

In tal modo il premio ad ettaro massimo per l'intervento 214-5 ammonterebbe a 450,00 €: si eliminerebbe in tal modo gran parte della sperequazione tra agricoltori ordinari e agricoltori biologici, permettendo dal punto di vista generale dell'Amministrazione provinciale di incrementare globalmente l'efficacia ambientale dei diversi interventi previsti dalla misura 214.

La giustificazione economica per tale premio integrativo è già contenuta nel documento del Centro Interuniversitario per la Contabilità Agraria Forestale ed Ambientale che fa parte integrante del Programma di Sviluppo Rurale della Provincia Autonoma di Bolzano ed a cui si rimanda: il premio base di 350,00 € rimane infatti immutato, mentre il premio integrativo di 100,00 € è inferiore a quello, ampiamente giustificato, già previsto per l'intervento 214-1, il quale resta ben al di sotto della soglia ammissibile di 491,40 € per ettaro.

~~Non vengono introdotte differenze in termini di premio integrativo ad ettaro tra gli interventi 214-1 e 214-5: entrambi prevedono infatti un premio integrativo di 100,00 € ad ettaro. Anche Le condizioni richieste per il premio integrativo proposto per l'intervento 214-5 sono identiche a quelle già stabilite per il 214-1.~~

Descrizione della modifica proposta:

Il testo dell'intervento 214-5 dopo la modifica proposta è il seguente (in giallo il testo modificato):

Intervento 5 - coltivazioni biologiche:

1.a. Obiettivi ambientali:

- Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde favorendo l'adozione di metodi di coltivazione biologici per ridurre l'impatto ambientale dovuto all'utilizzo di concimi e fitofarmaci chimici di sintesi. La coltivazione biologica mira all'introduzione di una gestione aziendale a basso impatto ambientale in tutti gli ambiti della produzione con un ridotto impiego di prodotti sintetici, un consumo energetico ridotto e una rivalutazione dei principi attivi naturali e dei sistemi di autoregolamentazione già presenti in natura nella difesa fitosanitaria.
- Tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturale e conservazione della biodiversità limitando l'erosione genetica: le coltivazioni biologiche contribuiscono tramite la riduzione dell'intensità nella produzione agricola a conservare la biodiversità non solo degli habitat ma anche delle specie coltivate ed allevate. La combinazione fra l'impiego di varietà locali adatte alle condizioni climatiche, la riduzione degli *input* necessari nelle coltivazioni e negli allevamenti ed il ricorso a metodi di produzione estensivi e tradizionali comporta un valore aggiunto per gli ecosistemi agrari ed una maggiore stabilità e resistenza genetica.

1.b. Obiettivi fisici:

Stima del numero di aziende aderenti per anno	400
Stima degli ha ammissibili a premio per anno	2.300 ha

1.c. Stima delle risorse finanziarie destinate all'intervento per il periodo di programma:

costo totale	spesa pubblica totale	% spesa pubblica	QUOTA FEASR	% quota FEASR su pubblico	QUOTA STATO	% quota STATO su pubblico	QUOTA BOLZANO	% quota BOLZANO su pubblico	spesa privata
10.767.308	10.767.308	100%	4.737.615	44,00%	6.029.692	56,00%	-	0,00%	-

2. Definizioni:

- a) Azienda: per azienda come definita nell'articolo 2, comma b della Legge Provinciale 20 gennaio 2003, n. 3, si intende un'unità tecnica economica (UTE).
- b) Aziende miste: aziende che praticano metodi di coltivazione biologici, che coltivano parte della superficie aziendale con metodo convenzionale.

3. Localizzazione dell'azione: aree A (Capoluogo provinciale) e D (Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo).

4. Condizioni di ammissibilità:

L'azienda deve praticare agricoltura biologica ai sensi del Regolamento CEE n. 2092/91 del Consiglio del 24 giugno 1991 relativo al metodo di produzione biologico di prodotti agricoli ed alla indicazione di tale metodo sui prodotti agricoli e sulle derrate alimentari, deve essere sottoposta a controllo da parte di uno degli organismi di controllo autorizzati all'attività in Provincia di Bolzano ed essere iscritta nell'elenco provinciale degli operatori dell'agricoltura biologica.

La superficie minima ammissibile è pari a:

- 1,0 Ha per il prato;
- 0,3 Ha per tutte le altre colture.

Al raggiungimento della superficie minima per un tipo di coltura, la superficie minima dell'altra tipologia colturale si riduce a 0,5 Ha per il prato ed a 0,1 Ha per tutte le altre colture.

5. Impegni:

Il richiedente deve impegnarsi, per almeno 5 anni consecutivi dal momento della presentazione della domanda di adesione, a rispettare i seguenti impegni:

- a) I metodi di coltivazione biologica devono essere applicati sull'intera superficie aziendale. Le aziende in fase di conversione al biologico sono ammissibili a premio, mentre le aziende miste ne sono escluse;
- b) Le aziende biologiche senza superficie foraggiera possono detenere non più di 5,0 UBA per azienda. Le aziende biologiche che coltivano anche superfici foraggiera devono rispettare un carico di bestiame minimo di 0,4 e massimo di 2,0 UBA/ettaro di superficie foraggiera, come descritto nell'intervento 1.

Le aziende biologiche che superano il limite massimo del carico di bestiame, possono mediante contratto scritto stabilire una cooperazione con altre aziende biologiche, di cui al regolamento CEE n. 2092/91. Le superfici oggetto del contratto possono fare parte della SAU per il calcolo del carico di bestiame di quest'azienda. Queste superfici devono essere dichiarate separatamente nelle domande PSR, e non possono essere prese in considerazione per il calcolo del premio.

6. Premio:

Non è ammissibile la liquidazione di premi di importo inferiore a 50,00 € o superiore a 20.000,00 €. Il premio annuo massimo è pari a:

- A) 900 €/Ha per frutteti (pomacee) con densità d'impianto di almeno 300 piante per ettaro e per vigneti.
- B) 600 €/Ha per impianti di drupacee, frutti minori, **altra frutta** e per colture annuali (colture orticole, ortofrutticoltura, patate e cereali, di cui sono ammissibili esclusivamente le vecchie cultivar locali).
- C) 350 €/Ha per mais, foraggiere avvicendate, prati e prati di montagna, nonché prati sfalcati ogni due anni, per i quali il premio è calcolato utilizzando il coefficiente 0,50. I frutteti non intensivi (meno di 300 piante per ettaro), la cui superficie è sfalcata, ricadono in tale categoria.

Premio integrativo (esclusivamente per il premio di cui al precedente punto C):

Obiettivi:

- favorire la rinuncia all'utilizzo di imballaggi di plastica per l'insilamento dell'erba, eliminando così i problemi legati al loro smaltimento;
- tutelare il paesaggio, che può essere deturpato dalla presenza delle balle di erba insilata in teli di plastica;
- tutelare la biodiversità, incentivando ulteriormente l'adozione di pratiche agricole estensive e rispettose dell'ambiente.

Il premio integrativo è erogato ai richiedenti che soddisfano i criteri e gli impegni per il premio C) ed inoltre rinunciano all'insilamento dei foraggi, nonché all'utilizzo di insilati per l'alimentazione del bestiame. L'importo del premio integrativo è pari a **100,00 €/Ha** di superficie ammissibile a premio. L'importo del premio complessivo è pari a **450,00 €/ha**.

7. Analisi della congruità del premio: si vedano i dettagli descritti all'allegato VI.

2.2.b: Rettifica di incongruenze riscontrate nella quantificazione di alcuni indicatori di risultato

Motivazione e problemi che giustificano la modifica proposta:

Nel corso dell'elaborazione delle tabelle comunitarie contenenti gli indicatori comuni per il monitoraggio e la valutazione dei programmi di sviluppo rurale 2007-2013 é emersa la necessità di adeguare formalmente alcuni indicatori di output e di risultato del PSR:

- a) Indicatori di output per le misure del PSR: i dati per ciascuna misura sono stati rivisti e suddivisi in: a) nuove azioni ai sensi del Reg. (CE) n. 1698/2005; b) azioni in trascinamento dal vecchio periodo di programmazione; c) nuove azioni nell'ambito dell'asse 4 LEADER; d) totale azioni. Gli importi degli investimenti, laddove previsti, sono stati suddivisi nello stesso modo. Tale modifica è necessaria al fine di permettere la revisione del PSN e dei relativi indicatori che devono essere omogenei per ciascun PSR regionale;
- b) Indicatore di risultato "aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie" (misure 112, 115, 121, 122, 123, 124 e 125 dell'asse 1): l'indicatore per tali misure è stato quantificato in valore percentuale, mentre le tabelle comunitarie ufficiali prevedono l'utilizzo dei valori in Euro. La proposta di modifica prevede di aggiungere nel capitolo specifico del PSR e nelle schede delle misure per le quali tale indicatore è previsto, accanto all'importo in %, anche il valore espresso in €.
- c) Indicatore di risultato "superficie soggetta ad una gestione efficace del territorio" (misure 211 e 214 dell'asse 2): le superfici indicate nelle schede di misura fanno riferimento al valore medio annuo di superficie che si intende sottoporre a premio.
- d) Indicatore di risultato "aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie" (misure 311 e 313 dell'asse 3): si veda il precedente punto a).

Descrizione della modifica proposta:

Il testo del programma dopo la modifica proposta è il seguente (il numero di pagina è relativo al testo da modificare, in giallo il testo modificato):

Pagina 93:

Asse/obiettivo	Indicatore	Obiettivo quantificato
Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale	- Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale - Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie - Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche - Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	➤ 4.650 partecipanti ➤ +4,5% (+12.000.000 €) ➤ +20 – 32 unità ➤ 70.000.000,00 €
Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale tramite la gestione del territorio	- Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo: - o alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale - o a migliorare la qualità dell'acqua - o ad attenuare i cambiamenti climatici - o a migliorare la qualità del suolo - o a evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	➤ 6.543 ha medi per anno ➤ 55.000 ha medi per anno ➤ 7.000 ha in sette anni ➤ 130.000 ha medi per anno ➤ 60.000 ha medi per anno
Miglioramento della qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione delle attività economiche	- Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie - Numero lordo di posti di lavoro creati - Numero di turisti in più - Popolazione rurale utente di servizi migliorati - Maggiore diffusione dell'Internet nelle zone rurali - Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	➤ +5,0% (+3.500.000 €) ➤ +20 ➤ +500 ➤ +800 ➤ n. i. ➤ 8-10

Asse 1:

La quantificazione del numero di partecipanti a corsi di formazione nel campo agricolo e forestale viene stimata in 4.650 persone: considerando i sette anni di programmazione, dovrebbero essere circa 660 partecipanti all'anno, dato che può essere considerato realistico se teniamo in considerazione sia che nel periodo 2000-2007 alla misura formazione hanno aderito circa 350 persone all'anno (2.450 in totale), sia che la nuova misura viene potenziata come dotazione finanziaria e come settori di intervento.

L'incremento del valore aggiunto lordo nelle aziende agricole provinciali imputabile al PSR viene stimato in un +4,5% (pari a 12 milioni di €): la stima è coerente con le considerazioni fatte dal valutatore indipendente che sono richiamate al punto successivo. Molto probabilmente il dato medio sarà superato per le aziende che svolgono anche un'attività agrituristica, rispetto alle aziende attive esclusivamente nel settore primario. È possibile stimare in un 20% del dato totale il valore della produzione agricola soggetta a marchi di qualità che potranno beneficiare di un aiuto ai sensi del presente Programma. Poiché il valore medio annuo della produzione agricola provinciale è di circa 350 milioni di €, la quantificazione di questo obiettivo risulta pertanto di 70 milioni di €.

Pagina 94:

Asse 3:

L'incremento del valore aggiunto legato ad attività extra-agricole viene stimato essere superiore (+5,0%, pari a 3,5 milioni di €), rispetto al dato di riferimento riportato all'interno dell'asse 1, di circa un 20%.

Per quanto riguarda i posti di lavoro lordi creati con l'attuazione dell'asse 3, la realizzazione di progetti legati alla infrastrutturazione delle zone rurali (acquedottistica, ecc.) può indurre ad un incremento dell'occupazione stimabile in 35 unità in sette anni. Considerando il numero dei progetti realizzati nel periodo 2000-2007 (circa un centinaio) e stimando il numero di addetti nelle imprese di costruzione coinvolte in almeno tre unità, la stima di 20 corrisponde ad un incremento del 5%.

Pagina 94:
(le modifiche alla tabella sono riportate in arancio)

INDICATORI DI RISULTATO			MISURE																					
			111	112	115	121	122	123	124	125	132	133	211	214	226	227	311	313	321	322	323	421	431	TOTALE
ASSE 1	1	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	4.650	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.650
	2	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	-	0,61% (1.626.667 €)	0,02% (53.333 €)	0,71% (1.893.333 €)	0,12% (320.000 €)	1,93% (5.146.667 €)	0,05% (133.333 €)	1,06% (2.826.667 €)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5% (12.000.000 €)
	3	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	-	-	-	5-8	1-2	14-21	0-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20-32
	4	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	-	-	-	-	-	-	-	-	14 Mio €	56 Mio€	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70 Mio €
	5	Numero di aziende agricole entrate sul mercato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ASSE 2	6	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo:																						
		alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.500 ha/anno	5.000 ha/anno	-	300 ha	-	-	-	-	-	-	-	6.543 ha/anno
		a migliorare la qualità dell'acqua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55.000 ha/anno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55.000 ha/anno
		ad attenuare i cambiamenti climatici	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7.000 ha	-	-	-	-	-	-	-	-	7.000 ha
		a migliorare la qualità del suolo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30.000 ha/anno	100.000 ha/anno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	130.000 ha/anno
		a evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.000 ha/anno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60.000 ha/anno
ASSE 3	7	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5% (2.450.000 €)	1,5% (1.050.000 €)	-	-	-	-	-	5,0% (3.500.000 €)
	8	Numero lordo di posti di lavoro creati	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	5	-	-	-	-	-	20
	9	Numero di turisti in più	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	500	-	-	-	-	-	500
	10	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	600	150	50	-	-	800
	11	Maggiore diffusione dell'Internet nelle zone rurali	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	12	numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8-10	-	8-10

Misura 111, pag. 201:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di partecipanti alla formazione	Ripartizione 22: Misure e numero di partecipanti: A: Corsi di gestione aziendale: 200 partecipanti; B: Gruppi di lavoro: 5 gruppi di lavoro per 3 anni ciascuno: 150 partecipanti; C: Corso per moltiplicatori: 20 partecipanti; D: Sistema d'informazione Cross Compliance: 2000 partecipanti (spedizione di 12.000 opuscoli informativi); E: Fattoria didattica alpina: 80 persone; F: Metodi di produzione di ortaggi e frutti minori nel rispetto dell' ambiente: 100 partecipanti; Numero totale dei partecipanti: 2.550. Informazioni sui partecipanti: Età media 40 anni; 52% dirigenti di azienda, 48% dipendenti; Titolo di studio: 47% scuola dell'obbligo e 53% diploma di scuola professionale o diploma superiore; settori aziendali: allevamento di bovini da latte e colture speciali. Ripartizione 32: Numero totale dei partecipanti: 2.100. Totale Ripartizione 22 + 32: 4.650 partecipanti.
		Trascinamenti: 1 partecipante
		Quota LEADER: 678 partecipanti
	Numero di giorni di formazione impartita	Totale misura: 5.329 partecipanti
		Ripartizione 22: 600 giorni; Ripartizione 32: 1.500 giorni. Totale Ripartizione 22 + 32: 2.100 giorni.
		Trascinamenti: 1 giorno Quota LEADER: 306 giorni Totale misura: 2.407 giorni
Indicatori comuni di risultato	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione in materia agricola e/o forestale	5.329 unità
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,13%

Misura 112, pag. 207:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di giovani agricoltori beneficiari	400
	trascinamenti	1
	Quota LEADER	0
	totale giovani beneficiari	401
	Volume totale di investimenti	9.000.000
	trascinamenti	20.000
Indicatori comuni di risultato	Quota LEADER	-
	totale investimenti	9.020.000
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	0,61% (1.626.667 €)
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,50%

Misura 115, pag. 209:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di servizi di consulenza aziendale, di sostituzione o di assistenza alla gestione avviati	1
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	0
	totale	1
Indicatori comuni di risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	+0,02% (53.333 €)
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,02%

Misura 121, pag. 215:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di aziende agricole che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	120
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	0
	totale	120
	Volume totale di investimenti	23.500.000
	trascinamenti	-
	Quota LEADER	-
	totale	23.500.000
Indicatori comuni di risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	+0,71% (1.893.333 €)
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	5-8
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,02%
	Crescita economica	+102 Mio € nel periodo di programmazione

Misura 122, pag. 217:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di aziende forestali che hanno ricevuto un sostegno agli investimenti	640
	trascinamenti	42
	Quota LEADER	0
	totale	682
	Volume totale di investimenti	2.795.455
	trascinamenti	204.545
	Quota LEADER	-
	totale	3.000.000
Indicatori comuni di risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	+0,12% (320.000 €)
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	1-2
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,10%
	Crescita economica	+20 Mio € nel periodo di programmazione

Misura 123, pag. 225:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di imprese beneficiarie	Ripartizione Agricoltura: 30
		Ripartizione Foreste: 550
		trascinamenti Agricoltura: 2
		trascinamenti Foreste: 1
		Leader: 10
		Totale misura: 593
	Volume totale di investimenti	Ripartizione 31: 64.000.000 €
		Ripartizione 32: 7.607.955 €
		trascinamenti Agricoltura: 3.750.000 €
		trascinamenti Foreste: 62.500 €
		123b Leader: 400.000 €
		Totale misura: 75.820.455 € (di cui asse 1: 75.420.455 €)
Indicatori comuni di risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	+1,93% (5.146.667 €)
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	14-21
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	1,60%
	Crescita economica	+325 Mio € nel periodo di programmazione

Misura 124, pag. 227:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di iniziative di cooperazione sovvenzionate	12 iniziative
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	18 iniziative
	totale	30 iniziative
Indicatori comuni di risultato	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	+0,05% (133.333 €)
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche	0-1
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,04%
	Crescita economica	+9 Mio € nel periodo di programmazione

Misura 125, pag. 230:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	10 operazioni agricole + 60 operazioni forestali
	trascinamenti	5 operazioni agricole + 32 operazioni forestali
	Quota LEADER	0
	totale	107
Indicatori comuni di risultato	Volume totale di investimenti	Agricoltura: 15.633.959 €
		Foreste: 3.701.982 €
		Totale: 19.335.941 €
	trascinamenti	Agricoltura: 1.570.233 €
		Foreste: 1.661.932 €
		Totale: 3.232.165 €
	Quota LEADER	0 €
	totale	Agricoltura: 17.204.192 €
		Foreste: 5.363.914 €
		Totale: 22.568.106 €
	Aumento del valore aggiunto lordo nelle aziende beneficiarie	+1,06% (2.826.667 €)
	Incremento produttività del lavoro	0,88%
	Crescita economica	+178 Mio € nel periodo di programmazione

Misura 132, pag. 232:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di aziende supportate nella partecipazione a schemi di qualità alimentare	97
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	203
	totale	300
Indicatori comuni di risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	14 Mio €
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,03%
	Crescita economica	+6 Mio € nel periodo di programmazione

Misura 133, pag. 235:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di operazioni sovvenzionate	5
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	0
	totale	5
Indicatori comuni di risultato	Valore della produzione agricola soggetta a marchi/norme di qualità riconosciuti	56 Mio €
Indicatori comuni di impatto	Incremento produttività del lavoro	0,11%
	Crescita economica	+23 Mio € nel periodo di programmazione

Misura 211, pag. 241:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero medio annuo di aziende beneficiarie in zone montane	7.600/anno
	Numero medio annuo di aziende beneficiarie in zone montane - trascinamenti	7.600/anno
	Numero medio annuo di aziende beneficiarie in zone montane - leader	0
	Numero medio annuo di aziende beneficiarie in zone montane - totale	7.600/anno
	Superficie agricola media annua sovvenzionata in zone montane	60.000 Ha/anno
	Superficie agricola media annua sovvenzionata in zone montane - trascinamenti	60.000 Ha/anno
	Superficie agricola media annua sovvenzionata in zone montane - leader	0
	Superficie agricola media annua sovvenzionata in zone montane - totale	60.000 Ha/anno
Indicatori comuni di risultato	Superficie media annua soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	1.500 ha/anno
	Superficie media annua soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo a migliorare la qualità del suolo	30.000 ha/anno
	Superficie media annua soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo a evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre	60.000 ha/anno
Indicatori comuni di impatto	Ripristino della biodiversità	0,85%
	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio	1,85%

Misura 214, pag. 261:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero medio annuo di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari	9.000/anno
	Numero medio annuo di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari - trascinamenti	9.000/anno
	Numero medio annuo di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari - leader	0
	Numero medio annuo di aziende agricole e di altri gestori del territorio beneficiari - totale	9.000/anno
	Superficie media annua totale interessata dal sostegno agroambientale	160.000 Ha/anno
	Superficie media annua totale interessata dal sostegno agroambientale - trascinamenti	160.000 Ha/anno
	Superficie media annua totale interessata dal sostegno agroambientale - leader	0
	Superficie media annua totale interessata dal sostegno agroambientale - totale	160.000 Ha/anno
	Numero medio annuo totale di contratti	9.000/anno
	Numero medio annuo totale di contratti - trascinamenti	9.000/anno
	Numero medio annuo totale di contratti - leader	0
	Numero medio annuo totale di contratti - totale	9.000/anno
	Superficie fisica media annua interessata dal sostegno agroambientale in virtù di questa misura	160.000 Ha/anno
	Superficie fisica media annua interessata dal sostegno agroambientale in virtù di questa misura - trascinamenti	160.000 Ha/anno
	Superficie fisica media annua interessata dal sostegno agroambientale in virtù di questa misura - leader	0
	Superficie fisica media annua interessata dal sostegno agroambientale in virtù di questa misura - totale	160.000 Ha/anno
	Numero di azioni in materia di risorse genetiche	2
	Superficie media annua soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	5.000 ha/anno
	Superficie media annua soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo a migliorare la qualità dell'acqua	55.000 ha/anno
	Superficie media annua soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo a migliorare la qualità del suolo	100.000 ha/anno
Indicatori comuni di impatto	Ripristino della biodiversità	2,15%
	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio	4,68%
	Miglioramento della qualità dell'acqua	7,27 mg/l
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	1,80%

Misura 226, pag. 281:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di interventi preventivi/ricostitutivi	158 interventi/progetti
	trascinamenti	22
	Quota LEADER	0
	totale	180
	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata	385 ha
	trascinamenti	65 ha
	Quota LEADER	0
	totale	450 ha
	Volume totale di investimenti	9.273.791
	trascinamenti	1.318.182
Indicatori comuni di risultato	Quota LEADER	-
	totale	10.591.973
	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo ad attenuare i cambiamenti climatici	7.000 ha
	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio	0,10%
	Miglioramento della qualità dell'acqua	0,15 mg/l
Indicatori comuni di impatto	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	0,20%

Misura 227, pag. 283:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di proprietari di foreste beneficiari	24
	trascinamenti	1
	Quota LEADER	0
	totale	25
	Volume totale di investimenti	625.000 €
	trascinamenti	€ 26.230
	Quota LEADER	€ -
	totale	€ 651.230
	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio, che ha contribuito con successo alla biodiversità e alla salvaguardia di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale	300 ha
	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio	+0,01%
Indicatori comuni di impatto	Miglioramento della qualità dell'acqua	0,01 mg/l
	Contributo all'attenuazione dei cambiamenti climatici	0,06%

Misura 311, pag. 286:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di beneficiari	199 aziende dotate di strutture agrituristiche adeguate
	trascinamenti	1 aziende dotate di strutture agrituristiche adeguate
	Quota LEADER	0
	totale	200 aziende dotate di strutture agrituristiche adeguate
	Volume totale di investimenti	€15.000.000,00
	trascinamenti	€ 78.222,00
	Quota LEADER	€ -
	totale	€ 15.078.222,00
	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	3,50% (2.450.000 €)
Indicatori comuni di risultato	Numero lordo di posti di lavoro creati	15
	Crescita economica	+77 Mio nel periodo di programmazione
Indicatori comuni di impatto	posti di lavoro creati	9

Misura 313, pag. 288:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di nuove iniziative turistiche sovvenzionate	10
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	15
	totale	25
	Volume totale di investimenti	3.750.000
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	5.841.904
	totale	9.591.904
Indicatori comuni di risultato	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	1,50% (1.050.000 €)
	Numero lordo di posti di lavoro creati	5
	Numero di turisti in più	500
Indicatori comuni di impatto	Crescita economica	+66 Mio nel periodo di programmazione
	posti di lavoro creati	8

Misura 321, pag. 292:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	Interventi A): 49; Interventi B): 10; Interventi C): 28
	trascinamenti	Intervento A): 1
	Quota LEADER	Interventi D): 5
	totale	Totale misura: 93
	Volume totale di investimenti	Interventi A): 13.787.985 €;
		Interventi B): 3.486.542 €;
		Interventi C): 4.000.000 €;
	trascinamenti	Intervento A): 147.000 €
	Quota LEADER	Interventi D): 3.375.000 €;
	totale	Totale misura: 24.796.527 € (di cui asse Leader 3.375.000 €)
Indicatori comuni di risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	600
Indicatori comuni di impatto	Crescita economica	+223 Mio nel periodo di programmazione
	posti di lavoro creati	27

Misura 322, pag. 297:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di villaggi interessati	0
	trascinamenti	0
	Quota LEADER	15
	totale	15
	Volume totale di investimenti	€ -
	trascinamenti	€ -
	Quota LEADER	€ 4.000.000
	totale	€ 4.000.000
Indicatori comuni di risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	150
Indicatori comuni di impatto	Crescita economica	+36 Mio nel periodo di programmazione
	posti di lavoro creati	4

Misura 323, pag. 299:

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di azioni sovvenzionate	35
	trascinamenti	-
	Quota LEADER	-
	totale	35
	Volume totale di investimenti	€ 1.360.000
	trascinamenti	€ -
	Quota LEADER	€ -
	totale	€ 1.360.000
Indicatori comuni di risultato	Popolazione rurale utente di servizi migliorati	50
Indicatori comuni di impatto	Crescita economica	+15 Mio nel periodo di programmazione
	posti di lavoro creati	2

Tipo di indicatore	Indicatore	Obiettivo
Indicatori comuni di prodotto	Numero di gruppi di azione locale	4
	Superficie totale coperta dai GAL (km ²)	3.000
	Popolazione totale coperta dai GAL	35.000
	Numero di progetti finanziati dai GAL	266
	Numero di beneficiari	678
	Numero di progetti di cooperazione	4
	Numero di GAL cooperanti	4
	Numero di azioni sovvenzionate	4
	Numero di partecipanti che hanno terminato con successo una formazione	8-10

3 – EFFETTI SULLA PROGRAMMAZIONE PREVISTI DALLE MODIFICHE:

3.1 – EFFETTI SUGLI OBIETTIVI DEL PSR:

2.2.a: Introduzione di un premio integrativo per l'intervento 5 ("Coltivazioni biologiche") della misura 214:

Viene proposto un rafforzamento degli impegni agroambientali previsti dalla misura 214. In particolare, il premio integrativo proposto consente di rafforzare il valore ambientale del settore dell'agricoltura biologica ed il contributo che quest'ultima può dare per il miglioramento della sostenibilità ambientale delle attività agricole. Le superfici a premio restano immutate anche dopo la modifica proposta: si tratta infatti di introdurre un premio aggiuntivo su superfici già a premio. Pertanto gli indicatori del PSR, tenuto conto del ridotto numero dei potenziali agricoltori che possono aderire alla modifica proposta e delle esigue superfici in gioco, restano immutati.

2.2.b: Rettifica di incongruenze riscontrate nella quantificazione di alcuni indicatori di risultato:

Non sono da segnalare effetti sugli obiettivi del PSR, dal momento che la rettifica contiene soprattutto aspetti formali necessari per allineare in maniera corretta la compilazione delle tabelle di monitoraggio.

3.2 – EFFETTI DELLA MODIFICA PROPOSTA SUGLI OBIETTIVI DEL PSN:

2.2.a: Introduzione di un premio integrativo per l'intervento 5 ("Coltivazioni biologiche") della misura 214:

Gli obiettivi generali del Piano Strategico Nazionale restano immutati, se non addirittura migliorati: si tratta infatti di una modifica che consente di potenziare l'obiettivo del PSN relativo all'incremento della biodiversità ed alla preservazione dell'attività agricola e di sistemi forestali ad alto valore naturale.

2.2.b: Rettifica di incongruenze riscontrate nella quantificazione di alcuni indicatori di risultato:

Non sono da segnalare effetti sugli obiettivi del PSN, dal momento che la rettifica contiene soprattutto aspetti formali necessari per allineare in maniera corretta la compilazione delle tabelle di monitoraggio.

4 – EFFETTI FINANZIARI PREVISTI DALLE MODIFICHE PROPOSTE:

2.2.a: Introduzione di un premio integrativo per l'intervento 5 ("Coltivazioni biologiche") della misura 214:

La modifica proposta non influisce dal punto di vista finanziario: nel 2007 gli agricoltori che hanno aderito all'intervento 214-5 (settore foraggiero) sono stati infatti circa 150, ciascuno dei quali ha sottoscritto un impegno per una superficie agricola media di 5,0 ettari. Complessivamente si tratterebbe di una spesa aggiuntiva annua complessiva di 100,00 € X 150 X 5,0 = 75.000,00 €: se rapportato alla spesa media annua per tutti i premi della misura 214 (18 milioni di €/anno), l'incremento annuo proposto sarebbe pari allo 0,4%. La quota FEASR aggiuntiva nell'arco dei 5 anni d'impegno sarebbe pari a 165.000,00 €. Tali risorse potrebbero essere coperte per ora nell'ambito del budget già previsto dal piano finanziario dell'intervento 214-5.

2.2.b: Rettifica di incongruenze riscontrate nella quantificazione di alcuni indicatori di risultato:

la modifica proposta non determina effetti finanziari.

PER L'AUTORITÀ DI GESTIONE
Dr. Paolo Fox
Paolo.fox@provincia.bz.it



COMMISSIONE EUROPEA
DIREZIONE GENERALE DELL'AGRICOLTURA E DELLO SVILUPPO RURALE
Direzione E. Programmi di sviluppo rurale I
E4. Ungheria, Italia, Malta

Bruxelles, **20 FEB. 2009**
FK:cp D(2009) 5030

Egregio Dott. Würzer,

Con la presente confermo di aver ricevuto la seconda proposta di modifica del programma di sviluppo rurale della Provincia Autonoma di Bolzano per il periodo 2007-2013 notificata via SFC il 4 febbraio 2009, conformemente all'articolo 6, paragrafo 1, lettera c) e all'articolo 9 del regolamento (CE) n. 1974/2006. La proposta di modifica era stata inizialmente notificata dalla Provincia Autonoma di Bolzano il 22 ottobre 2008 ed era stata oggetto di richiesta di revisione da parte dei servizi della Commissione.

Tale documento riguarda:

- L'introduzione di un premio integrativo per l'intervento 5 ("coltivazioni biologiche") della misura 214.

I servizi della Commissione hanno valutato le modifiche proposte, conformemente a quanto disposto dall'articolo 9, paragrafo 6, del regolamento (CE) n. 1974/2006. A seguito di tale esame, i servizi della Commissione ritengono che la modifica notificata sia coerente con il Piano Strategico Nazionale e conforme alle pertinenti disposizioni del regolamento (CE) 1698/2005 e del regolamento (CE) n. 1974/2006. Pertanto, la proposta di modifica è accettata.

E' gradita l'occasione per porgere distinti saluti.

Jean-Luc DEMARTY
Direttore Generale

Dott. Albert WÜRZER
Provincia Autonoma di Bolzano
Direttore Dipartimento Agricoltura
Via Brennero, 6
39100 Bolzano
ITALIA

e, p.c. Dott. G. BLASI
Ministero delle Politiche Agricole e Forestali
Direzione Generale delle Politiche Strutturali
Via XX Settembre, 20
00187 Roma
ITALIA

