

Dai contesti territoriali al contesto nazionale
Spunti di riflessione sulla Literacy Finanziaria
dei quindicenni a partire dai risultati PISA
2018 in Alto Adige

Carlo Di Chiacchio - INVALSI

IRE

Istituto di
ricerca economica



CAMERA DI COMMERCIO,
INDUSTRIA, ARTIGIANATO
E AGRICOLTURA DI BOLZANO



**Amministrazione
Provincia Bolzano**



Agenda

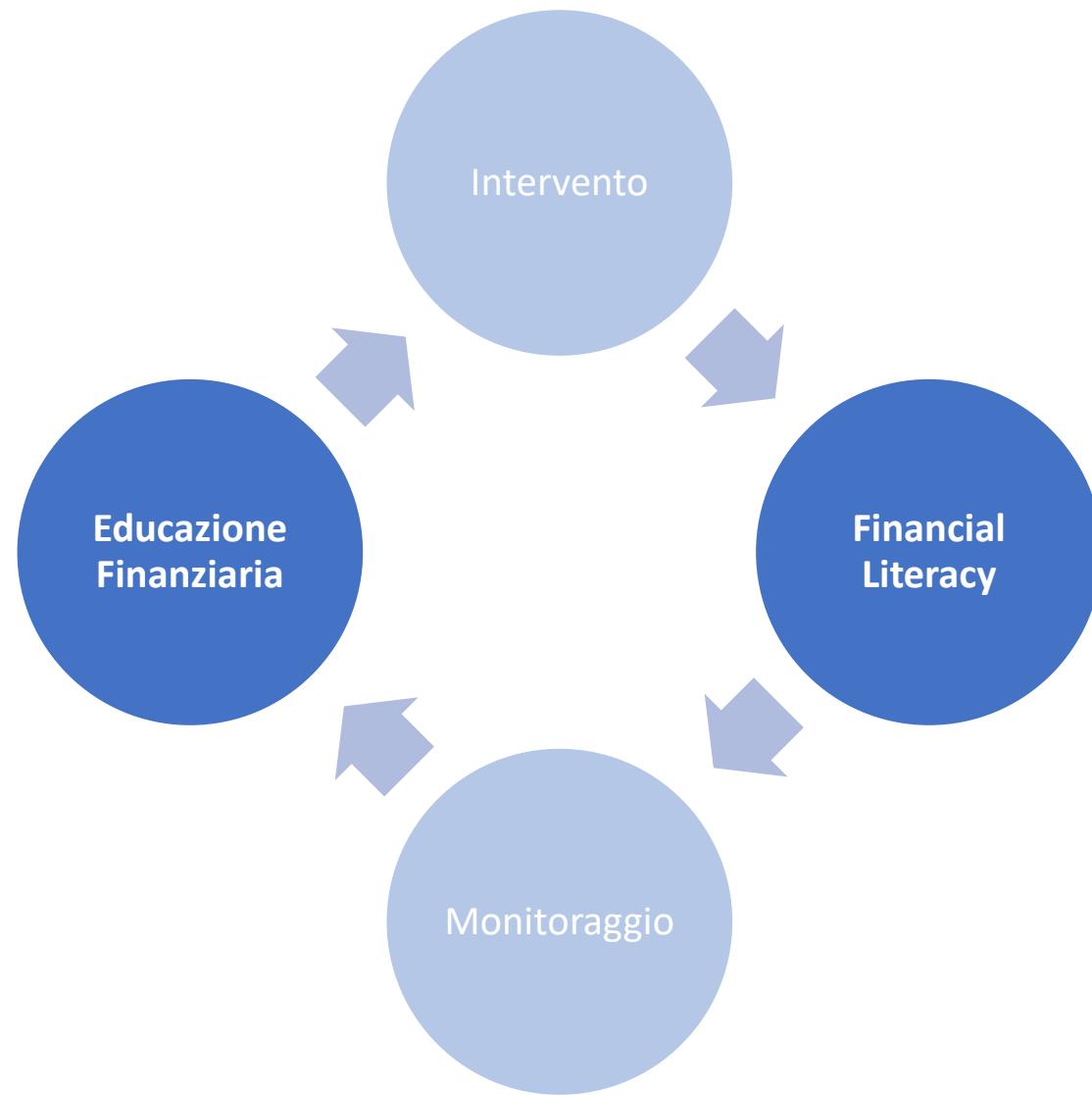
- Inquadramento contestuale
- Focus su
 - docenti che partecipano a programmi di Educazione Finanziaria
 - processi cognitivi degli studenti che risolvono problemi di tipo finanziario
- Avanzamenti e sforzi futuri nello studio della Financial Literacy

Trasformare l'istruzione: imperativo politico per il futuro collettivo

- UN Transforming Education Summit
- Aree chiave di trasformazione
 - *Imparare ad apprendere*
 - *Imparare a vivere insieme*
 - *Imparare a fare – financial skills*
 - *Imparare a essere – financial capability*



} Financial Literacy



Due temi chiave

L'Italia e l'esperienza PISA



Attività e progetti di EF svolti prima di PISA

- Bdl, Patti Chiari (FEduF), Consob

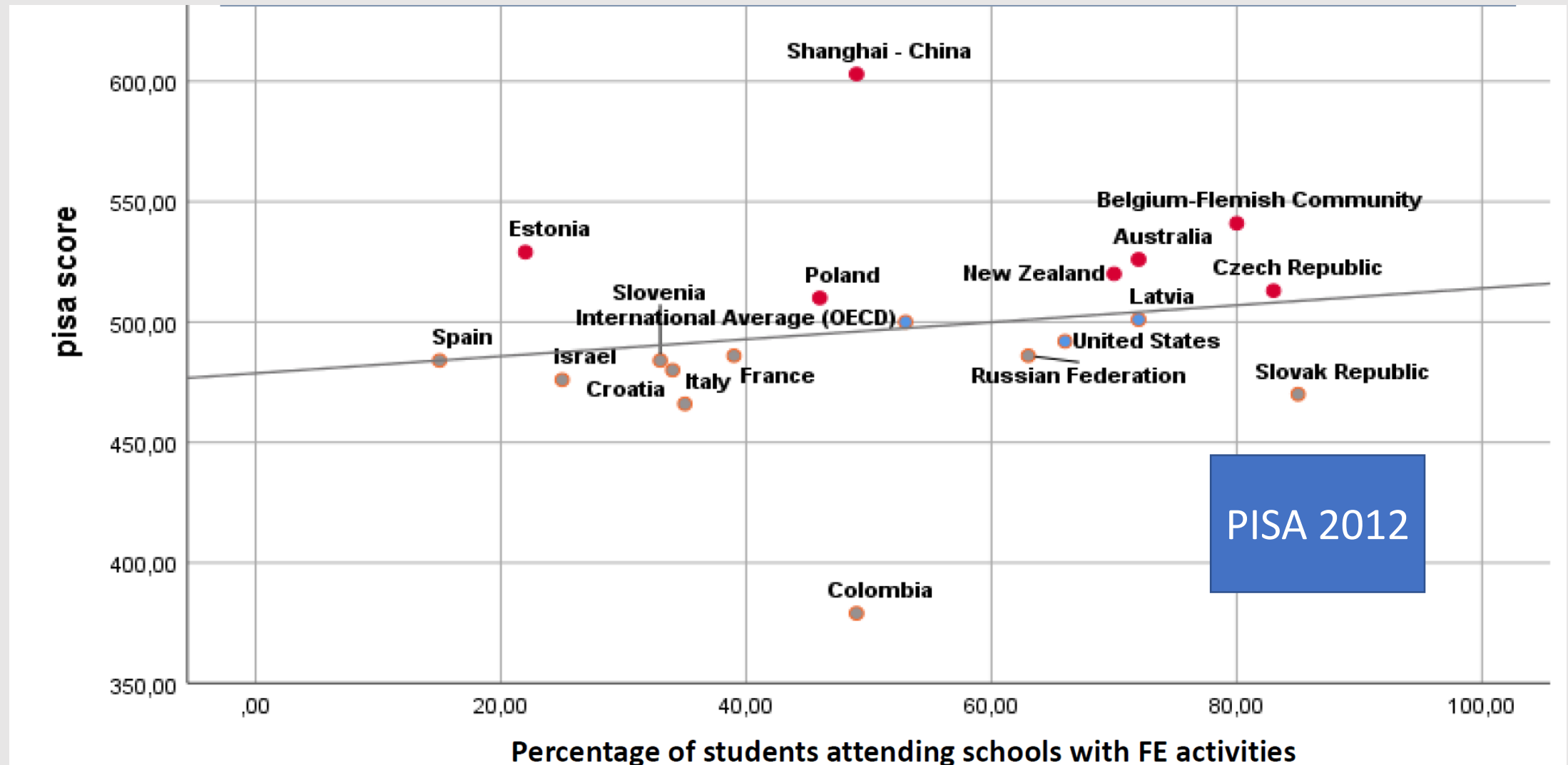
PISA 2012

- Risultati negativi
- Nascita del Comitato per la programmazione e il coordinamento delle attività di educazione finanziaria
- Consapevolezza di azioni di sistema: EF nel curriculum scolastico

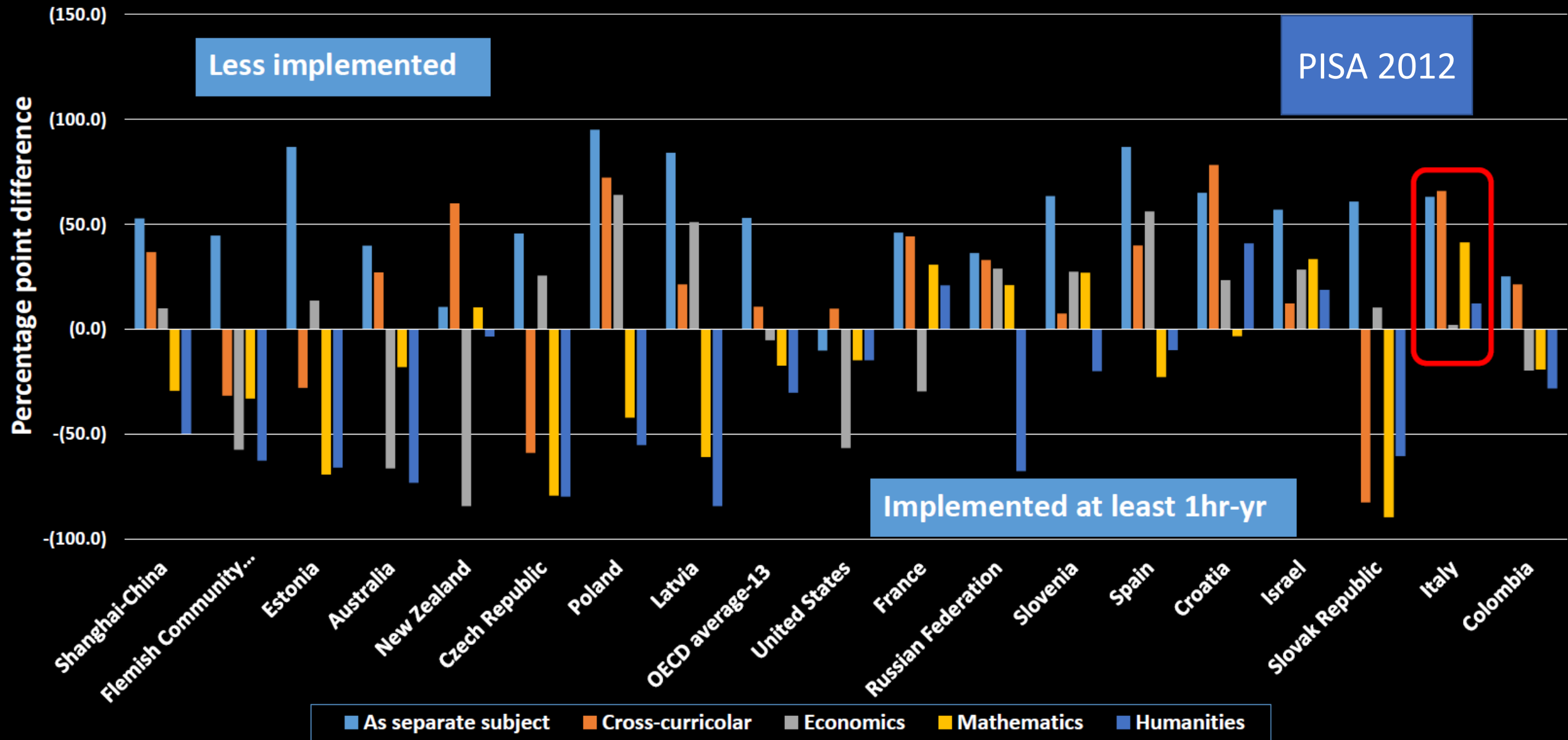
L'Italia nei cicli PISA

PISA financial literacy scale, age 15 years Difference in averages between years, for All students [TOTAL] = All students International Average (OECD)				PISA financial literacy scale, age 15 years Difference in averages between years, for All students [TOTAL] = All students Italy			
	2018 (508)	2015 (483)	2012 (492)		2018 (476)	2015 (483)	2012 (466)
2018 (508)		> Diff = 24.7 (9.5) P-value = 0.0091	> Diff = 16.2 (5.7) P-value = 0.0042	2018 (476)		x Diff = -7 (10.1) P-value = 0.4873	x Diff = 10.2 (6.4) P-value = 0.1148
2015 (483)	< Diff = -24.7 (9.5) P-value = 0.0091		x Diff = -8.5 (5.5) P-value = 0.1268	2015 (483)	x Diff = 7 (10.1) P-value = 0.4873		> Diff = 17.2 (6.4) P-value = 0.0072
2012 (492)	< Diff = -16.2 (5.7) P-value = 0.0042	x Diff = 8.5 (5.5) P-value = 0.1268		2012 (466)	x Diff = -10.2 (6.4) P-value = 0.1148	< Diff = -17.2 (6.4) P-value = 0.0072	
LEGEND:				LEGEND:			
<	Significantly lower.			<	Significantly lower.		
>	Significantly higher.			>	Significantly higher.		
x	No significant difference.			x	No significant difference.		
NOTE: Within country comparisons on any given year are dependent with an alpha level of 0.05.				NOTE: Within country comparisons on any given year are dependent with an alpha level of 0.05.			

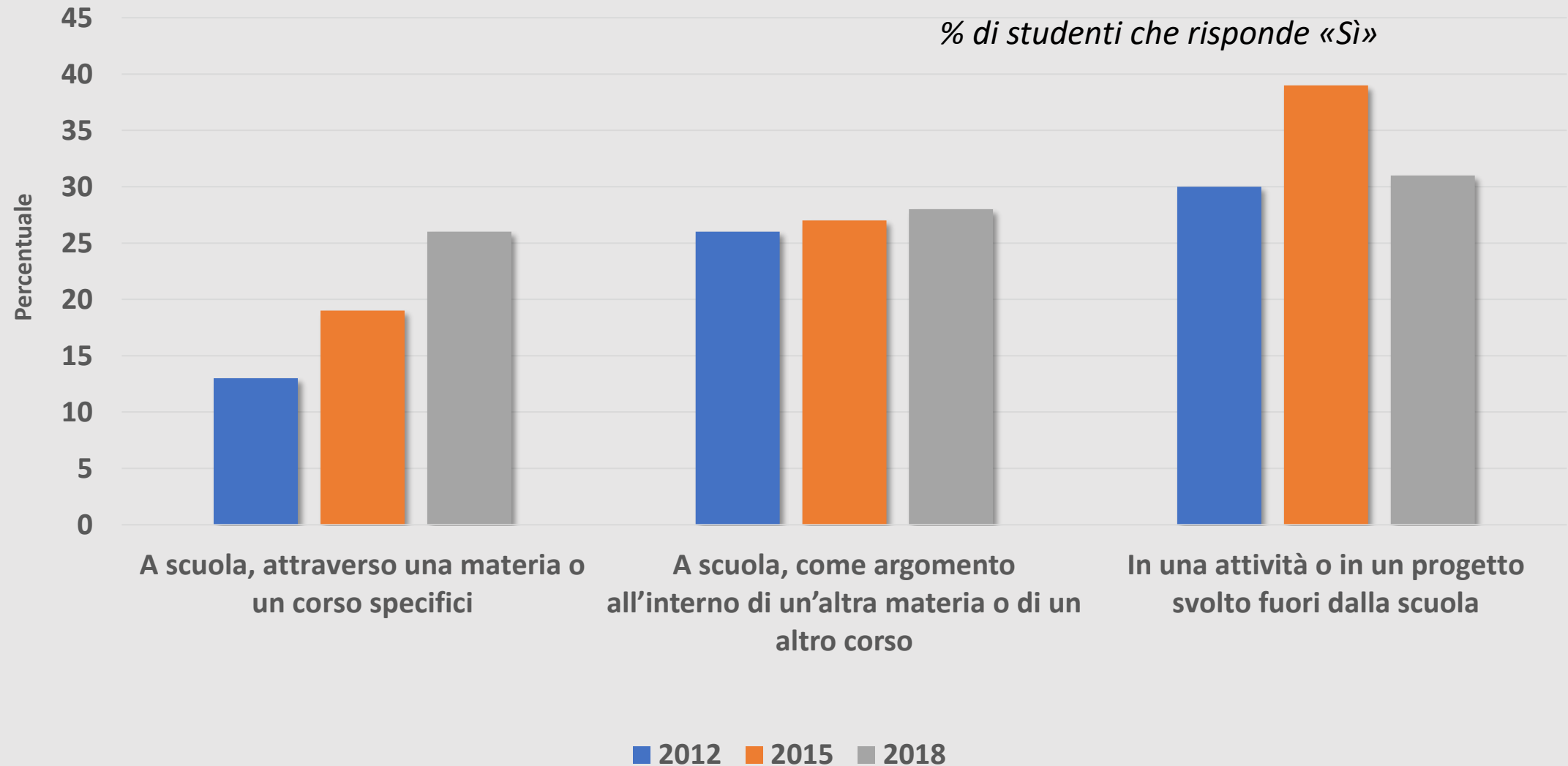
Financial Literacy: quali ingredienti?



Countries differ in how they implement FE



Si impara a gestire il denaro a scuola



Studenti altoatesini e italiani: stessa literacy finanziaria?

Conferma dello svantaggio di gruppi a rischio

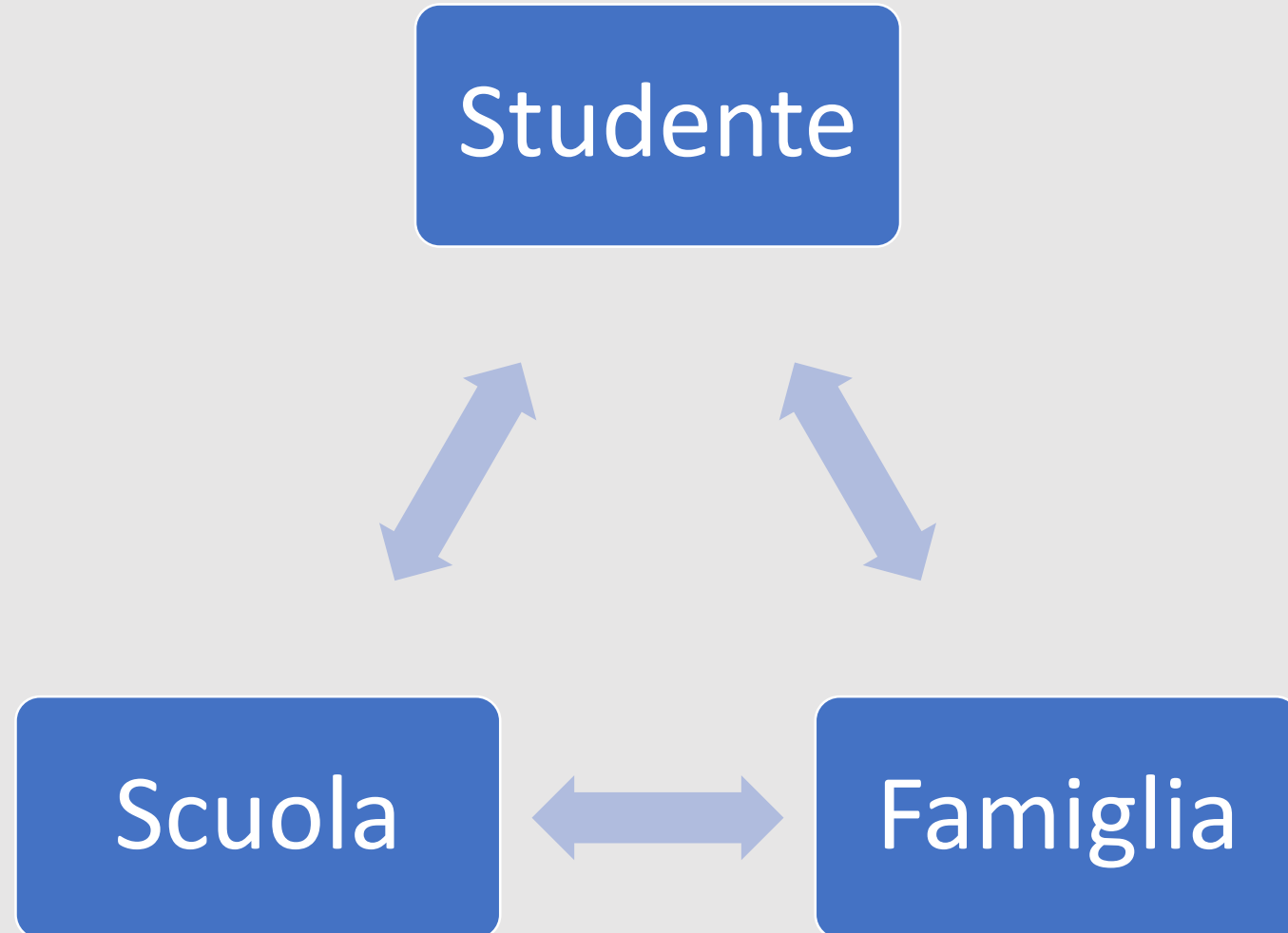
- Ragazze
- ESCS basso
- Background migratorio

Punteggio medio simile, ma differenze in dimensioni non-cognitive

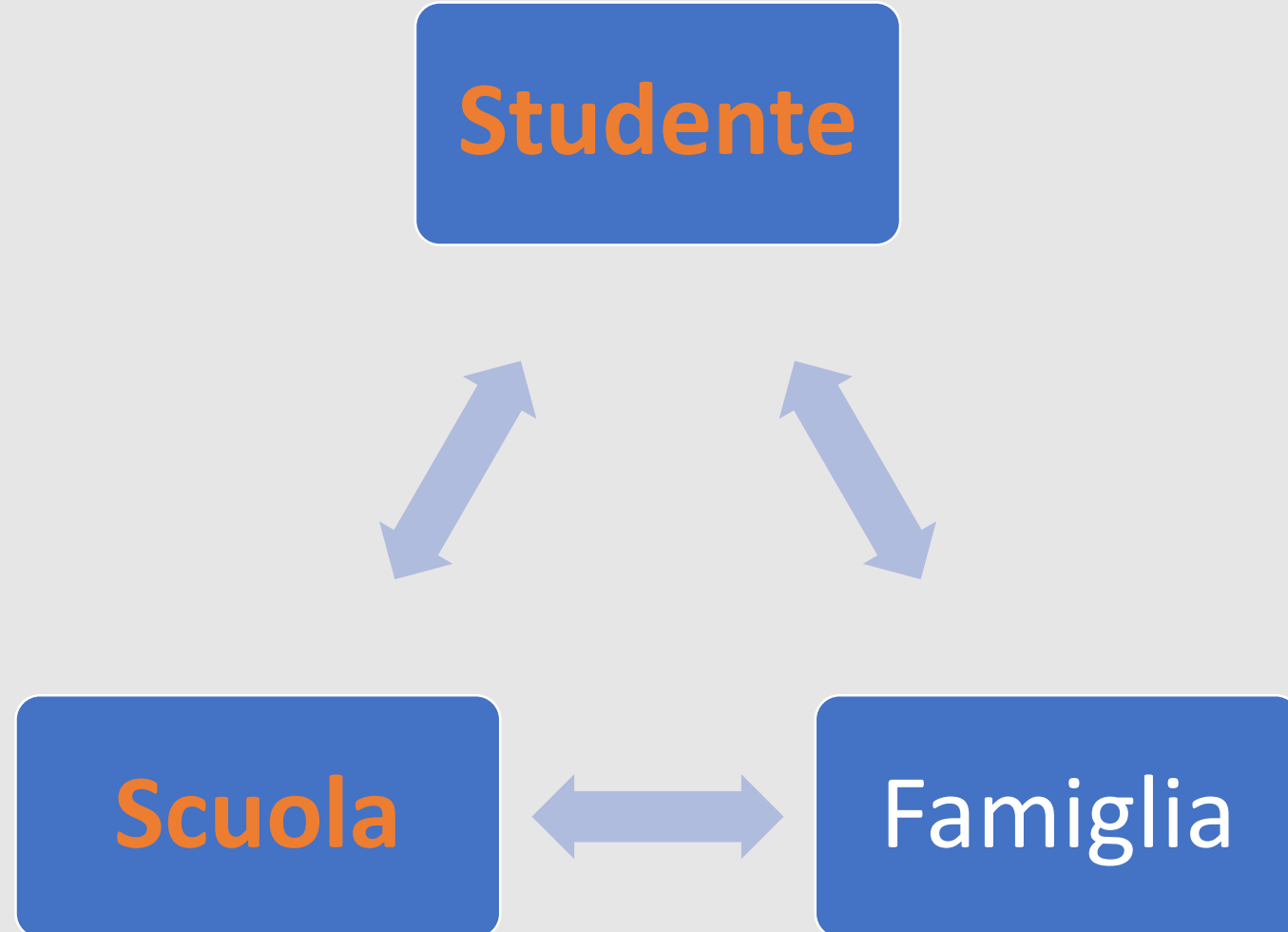
- Famiglia
- Atteggiamenti e comportamenti di spesa

Relazione assente tra punteggio PISA e attività di educazione finanziaria a scuola.

Educazione Finanziaria: Sistema interconnesso ed evolutivo



Educazione Finanziaria: Sistema interconnesso ed evolutivo



La voce degli insegnanti: Perché partecipare a programmi di educazione finanziaria

- La scuola promuove la cittadinanza economica
- Approfondimento di conoscenze e competenze
- Attività multidisciplinare
- Si impara a essere cittadini consapevoli



La voce degli studenti: come rispondono ai quesiti di Financial Literacy



Difficoltà importanti nella parte «specifica» di literacy finanziaria

Quali altri elementi giocano un ruolo nella soluzione di problemi di tipo finanziario?

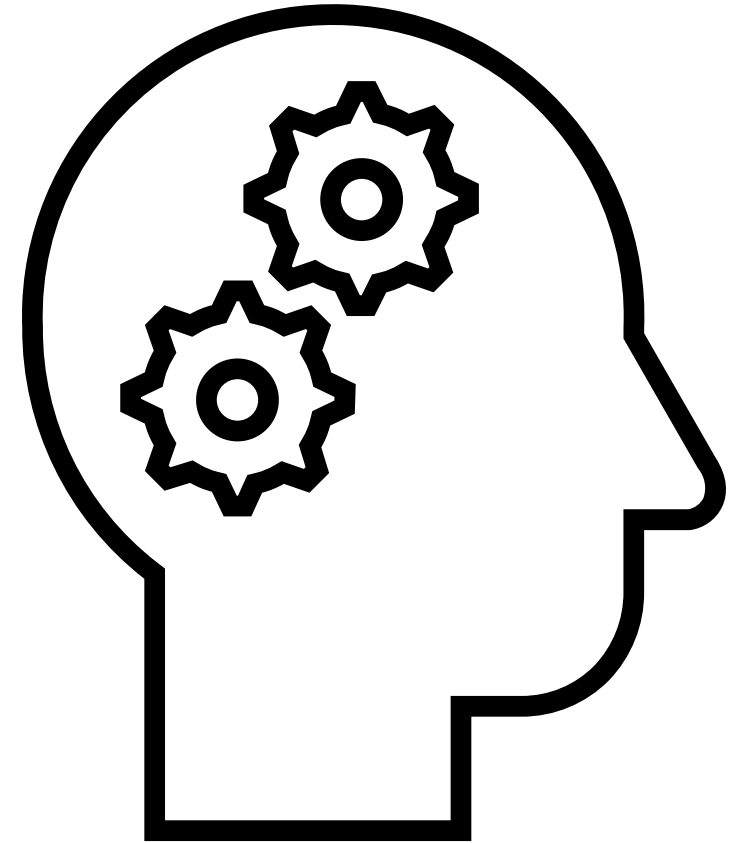
Andare oltre il punteggio per indagare i *processi di elaborazione* messi in atto nella soluzione di problemi di literacy finanziaria proposti da PISA.

Due macrocategorie di ragionamento

La prima riguarda l'**esposizione alla situazione problematica:**

- quotidianità, familiarità delle esperienze
- convenzionalità delle richieste scolastiche

La seconda riguarda i **processi interpretativi** del compito e della relativa richiesta cognitiva



Esposizione alla situazione problematica

Esperienza: da elemento di facilitazione a ostacolo

Le esperienze degli studenti hanno le caratteristiche necessarie per risolvere correttamente il compito. Gli intervistati, tuttavia, sembrano utilizzare **l'esperienza in maniera non adeguata**.

Piano 1

- Pagi la bolletta telefonica alla fine del mese.
- La bolletta comprende il costo delle chiamate effettuate **più** un canone mensile.

Piano 2

- Compri credito telefonico pagandolo in anticipo.
- Il credito dura un mese al massimo oppure finché non è stato usato tutto.

A fronte di una risposta sbagliata la percezione è di grande familiarità e di automatica facilità del problema

*... è comunque un fatto che viviamo tutti i giorni, anche se magari non ce lo siamo mai chiesti **perché ormai il piano 2 non viene più utilizzato** però magari essendo una situazione che abbiamo già vissuto e magari di cui abbiamo già parlato si può rispondere abbastanza facilmente*

Conclusioni

Signature _____

Date _____



Sfide
epistemologiche

```
graph TD; A[Sfide epistemologiche] --- B[Teoria]; A --- C[Implementazione]; A --- D[Valutazione]; B <--> C; C <--> D;
```

Teoria

Implementazione

Valutazione

Teoria

```
graph TD; Teoria --> Definizione[Definizione dei quadri di riferimento]; Teoria --> Modelli[Modelli di competenza];
```

Definizione dei
quadri di
riferimento

Modelli di
competenza

Sfide
epistemologiche

```
graph TD; A[Sfide epistemologiche] --- B[Teoria]; A --- C[Implementazione]; A --- D[Valutazione];
```

Teoria

Implementazione

Valutazione

```
graph TD; A[Implementazione] --- B[Progettazione di sistema]; A --- C[Progettazione di contesto]; A --- D[Gruppi target];
```

Implementazione

Progettazione di
sistema

Progettazione di
contesto

Gruppi target

Sfide
epistemologiche

```
graph TD; A[Sfide epistemologiche] --- B[Teoria]; A --- C[Implementazione]; A --- D[Valutazione];
```

Teoria

Implementazione

Valutazione

Valutazione

```
graph TD; A[Valutazione] --> B[Definizione del modello]; A --> C[Scelta del livello]; A --> D[Strumenti di rilevazione]; D --> E[Utilizzo dei risultati];
```

Definizione
del modello

Scelta del
livello

Strumenti di
rilevazione

Utilizzo dei
risultati

Grazie per l'attenzione

carlo.dichiacchio@invalsi.it