LEITFADEN
FÜR EVV
ZU DEN ZUSCHLAGS- UND BEWERTUNGSKRITERIEN

- Es muss ein korrektes Preis-Leistungs- Verhältnis festgelegt werden (Art. 33 LG Nr. 16/2015 und Art. 107-108 und 93 GvD Nr. 36/2023).

- Es gilt zu unterscheiden zwischen:
  1. **Besondere Teilnahmeanforderungen** (Art. 100, 103 und 105 GvD Nr. 36/2023): um die Eignung der Bieter für die Teilnahme an der Ausschreibung zu bewerten,
  2. **Zuschlagskriterien** (Art. 33 L.G Nr. 16/2015 und auf nationaler Ebene Art. 108 GvD Nr. 36/2023)**:** ausschließlich, um Angebote zu bewerten, weshalb sie sich auf **spezifische Elemente des Angebots mit Bezug auf das auszuführende Projekt** beziehen müssen.

Bezüglich der besonderen Teilnahmebedingungen:

Bei der Vergabe von Lieferungen und Dienstleistungen werden die Bestimmungen in Absatz 3 und 11 des Art. 100 GvD Nr. 36/2023 geregelt.

Bei der Vergabe von öffentlichen Bauleistungen wird das Qualifizierungssystem für Auftragnehmer, das sich auf die Kategorien von Bauvorhaben und ihre Beträge bezieht, durch Art. 100 und Anhang II.12 GvD Nr. 36/2023 geregelt.

In Bezug auf die Zuschlagskriterien sind die allgemeinen Bestimmungen in den Absätzen 1 bis 3 des Art. 33 L.G. Nr. 16/2015 enthalten.

Die Auftraggeber führen die Vergabe von Aufträgen auf der Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses oder aufgrund des Kriterium des Preises durch, in der Regel unter Anwendung des Einheitspreisverfahrens (Absatz 1, Art. 33).

Das wirtschaftlich günstigste Angebot wird auf der Grundlage des Preises oder der Kosten ermittelt, unter Berücksichtigung eines kosten-/nutzenbasierten Ansatzes, wie die Kosten des Lebenszyklus (Art. 68 der Richtlinie 2014/24/EU). Es kann auch das beste Preis-Leistungs-Verhältnis umfassen, das anhand von Kriterien wie qualitativen,

VADEMECUM
CRITERI DI AGGIUDICAZIONE E CRITERI MOTIVAZIONALI
PER I RUP

- Deve essere stabilito un corretto rapporto qualità / prezzo (art. 33 l.p. n. 16/2015 ed artt. 107-108 e 93 D.lgs. n. 36/2023).

- Devono rimanere distinti:
  1. **requisiti di partecipazione di ordine speciale** (artt. 100, 103 e 105 D.lgs. n. 36/2023): per valutare l'idoneità degli offerenti ai fini della partecipazione
  2. **criteri di aggiudicazione** (art. 33 l.p. n. 16/2015 e, a livello statale, art. 108 D.lgs. n. 36/2023)**:** servono esclusivamente a valutare le offerte e pertanto devono fare riferimento ad **elementi specifici dell'offerta in relazione al progetto da realizzare**

Per quanto riguarda i requisiti di partecipazione di ordine speciale:

Negli appalti di forniture e servizi, sono disciplinati dai commi 3 e 11 dell'art. 100 del D.lgs. 36/2023.

Negli appalti di lavori, il sistema di qualificazione per gli esecutori, articolato in rapporto alle categorie di opere ed all'importo delle stesse, è invece disciplinato dall'art. 100 e dall'allegato II.12 del D.lgs. 36/2023.

Per quanto riguarda i criteri di aggiudicazione, la disciplina generale è contenuta nei commi da 1 a 3 dell'art. 33 l.p. n. 16/2015.

Le amministrazioni aggiudicatrici procedono all'aggiudicazione degli appalti sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo o sulla base del prezzo, di norma applicando la procedura a prezzi unitari (comma 1, art. 33).

L'offerta economicamente più vantaggiosa è individuata sulla base del prezzo o del costo, seguendo un approccio costo/efficacia, quale il costo del ciclo di vita (art. 68 della direttiva 2014/24/UE), e può includere il miglior rapporto qualità/prezzo, valutato sulla base di criteri quali gli aspetti qualitativi, ambientali e/o sociali, connessi

Umwelt- und/oder sozialen Aspekten im Zusammenhang mit dem Gegenstand des betreffenden öffentlichen Auftrags, bewertet wird (Absatz 2, Art. 33).

Zu diesen Kriterien gehören:
a. Die Qualität, einschließlich technischer Eigenschaften, ästhetischer und funktionelle Merkmale, Zugänglichkeit, angemessener Gestaltung für alle Nutzer, soziale, umweltbezogene und innovative Merkmale sowie Vermarktung und zugehörige Bedingungen;
b. Organisation, Qualifikationen und Erfahrung des Personals, das mit der Ausführung des Auftrags betraut ist, sofern die Qualität des beauftragten Personals einen bedeutsamen Einfluss auf die Ausführungsqualität des Auftrags haben kann;
c. Kundendienstleistungen und technische Unterstützung, Lieferbedingungen wie Lieferdatum, Lieferprozess und Liefer-/Ausführungsfrist (Absatz 2, Artikel 33).

Darüber hinaus gibt es spezifische Kriterien für bestimmte Arten von Dienstleistungen.

Für Verträge von sozialen Dienstleistungen , ***Verpflegung in Krankenhäusern, in Sozialeinrichtungen und in Schulen, sowie für andere spezifische Dienstleistungen gemäß Kapitel X LG Nr. 16/2015,*** werden ausschließlich nach dem Kriterium des wirtschaftlich günstigsten Angebots vergeben, das auf der Grundlage des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses ermittelt wird, wobei ein maximaler Grenzwert von 20% für den wirtschaftlichen Punktwert gemäß Art. 33, Absatz 4, Buchst. b) LG Nr. 16/2015 festgelegt ist.

[Bei Dienstleistungsaufträgen mit hohem Einsatz an Arbeitskräften ist gemäß Art. 33 Absatz 4 Buchst. b) des LG 16/2015 ein maximaler Grenzwert von 30% vorgesehen.

Sie werden ausschließlich nach dem des wirtschaftlich günstigsten Angebots, das auf dem besten Preis-Leistungs-Verhältnis beruht, auch wie folgt vergeben:

- Verträge für die Vergabe von Ingenieur- und Architekturdienstleistungen sowie anderen technischen und intellektuellen Dienstleistungen mit einem Wert von 140.000 Euro oder mehr (Buchst. c, Absatz 2, Art. 33, LG Nr. 16/2015);
- Dienstleistungsverträge und Lieferverträge mit einem Wert von 140.000 Euro oder mehr, die durch bedeutsamen technologischen Inhalt oder innovativen Charakter gekennzeichnet sind (Buchst. d, Absatz 2, Art. 33, LG Nr. 16/2015).

all'oggetto dell'appalto pubblico in questione (comma 2, art. 33).

Tra tali criteri rientrano:
a. la qualità, che comprende pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, accessibilità, progettazione adeguata per tutti gli utenti, caratteristiche sociali, ambientali e innovative, nonché la commercializzazione e relative condizioni;
b. organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale incaricato di eseguire l'appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto;
c. servizi post-vendita e assistenza tecnica, condizioni di consegna quali data di consegna, processo di consegna e termine di consegna o di esecuzione (comma 2, art. 33).

Sono inoltre previsti criteri specifici per alcune tipologie di servizi.

I contratti relativi a servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica, nonché relativi ad altri servizi specifici di cui al capo X della l.p. 16/2015, sono aggiudicati esclusivamente secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con un tetto massimo per il punteggio economico entro il limite del 20%, secondo quanto disposto dall'art. 33 comma 4 lett. b) della l.p. n. 16/2015

[Per i servizi ad alta intensità di manodopera, a norma dell'art. 33 comma 4 lett. b) della l.p. n. 16/2015, è invece previsto un tetto massimo entro il limite del 30%

Sono aggiudicati esclusivamente secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo anche:

- i contratti relativi all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e degli altri servizi di natura tecnica e intellettuale di importo pari o superiore a 140.000 euro (lett. c, comma 2, art. 33, l.p. n. 16/2015);
- i contratti di servizi e le forniture di importo pari o superiore a 140.000 euro, caratterizzati da notevole contenuto tecnologico o con carattere innovativo (lett. d, comma 2, art. 33, l.p. n. 16/2015);

- Auftragsvergaben im Rahmen von wettbewerblichen Dialogen und Partnerschaften für Innovation (Buchst. e, Absatz 2, Artikel 33, LG Nr. 16/2015).
- Vergabe von integrierten Vergaben (Buchst. f, Absatz 2, Artikel 33, LG Nr. 16/2015).
- Verträge in Bezug auf Arbeiten mit bedeutsamem technologischem Inhalt oder innovativem Charakter (Buchst. g, Absatz 2, Art. 33, LG Nr. 16/2015).

- gli affidamenti in caso di dialogo competitivo e di partenariato per l'innovazione (lett. e, comma 2, art. 33, l.p. n. 16/2015);
- gli affidamenti di appalto integrato (lett. f, comma 2, art. 33, l.p. n. 16/2015);
- i contratti relativi ai lavori caratterizzati da notevole contenuto tecnologico o con carattere innovativo (lett. g, comma 2, art. 33, l.p. n. 16/2015).

Die Vertragsklauseln für die Ausführung müssen gemäß Art. 15 Abs. 3 LG Nr. 16/2015 angemessene Mechanismen für die Ausführung vorsehen, damit das, was im Zuge der Ausschreibung angeboten wurde, auch erfüllt wird.

Ai sensi dell'art. 15, comma 3 della l.p. n. 16/2015 le clausole contrattuali di esecuzione devono prevedere adeguati meccanismi a tutela dell'adempimento di quanto offerto in sede di gara.

Zur Vorbereitung der Auftragsvergabe können gemäß Art. 20 LG Nr. 16/2015 und mit der von Art. 21 LG Nr. 16/2015 gebotenen Vorsicht **Marktkonsultationen** durchgeführt werden.

Possono essere svolte **consultazioni di mercato** ai fini della preparazione dell'appalto ai sensi dell'art. 20, l.p. n. 16/2015 e con le cautele di cui all'art. 21 l.p. n. 16/2015.

Es ist untersagt,

- ein und dieselbe Anforderung zweimal zu bewerten, auch wenn diese aus verschiedenen Unterlagen und/oder Datenträgern hervorgeht (werden z.B. das technische Datenblatt und ein Muster angefordert, so darf die angeforderte Eigenschaft nur einmal bewertet werden),
- <u>Eigenschaften des Unternehmens zu bewerten, die sich nicht auf den Gegenstand der Ausschreibung beziehen (siehe unten)</u>,
- wesentliche/Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss vorzusehen (innerhalb des Projekts im Langtext und dann im Rahmen der Ausschreibung), die sich auf ein Produkt eines auf dem Markt alleinigen Anbieterunternehmens beziehen (Verletzung des Prinzips der größtmöglichen Beteiligung, der gleichen Bedingungen für alle Teilnehmer und des echten Wettbewerbs),
- die Vorlage von Mustern oder anderen Behelfen anzufordern, die für das Unternehmen im Verhältnis zur Art der Ausschreibung zu aufwändig sind (Prinzip der Verhältnismäßigkeit der verlangten Leistungen),
- **Alternativprodukte anzufordern** (die Folge wäre die Unbestimmtheit des Angebots).

É vietato:

- valutare due volte lo stesso requisito, anche se verificato su documentazione e/o supporti differenti (ad es. se chiedo sia la scheda tecnica che il campione, la caratteristica richiesta posso valutarla una sola volta)
- <u>valutare caratteristiche dell'impresa che prescindono dall'oggetto di gara (vedi sotto)</u>,
- imporre requisiti minimi/essenziali a pena di esclusione (in sede di progetto nel testo esteso e poi in sede di gara) che si riferiscono ad un prodotto in esclusiva ad una sola impresa operante sul mercato (violazione del principio di massima partecipazione, par condicio ed effettiva concorrenza),
- richiedere la produzione di campioni o altri supporti eccessivamente gravosi per l'impresa in relazione alla natura dell'appalto (principio di proporzionalitá nelle prestazioni richieste),
- **richiedere prodotti alternativi** (pena indeterminatezza dell'offerta)

Es ist erlaubt,

Si può invece:

- einen Bericht zum Besitz bestimmter Qualitätsstandards zu bewerten (z.B. Abfallbeseitigungsmechanismen anstatt Umweltzertifizierung). Entscheidend ist, dass allen Wirtschaftsteilnehmern ermöglicht und gewährleistet wird, **mit jedwedem geeigneten Beweismittel** den tatsächlichen Besitz der verlangten Eigenschaft nachzuweisen, und dass somit die vorgeschlagenen Lösungen den in der Ausschreibungsbekanntmachung vorgeschriebenen Anforderungen **gleichermaßen** entsprechen. (Art. 70 und 80 GvD Nr. 50/2016)

- valutare una relazione contenente la descrizione in ordine al possesso di determinati standard qualitativi (ad es. meccanismi di smaltimento rifiuti al posto della certificazione ambientale). L'importante é che sia permesso e garantito a tutti gli operatori economici di dimostrare, **con qualsiasi mezzo di prova appropriato** secondo quanto previsto dall'art. 105 e dall'allegato II.8 D.Lgs. 36/2023, l'effettivo possesso della qualitá richiesta e che quindi le soluzioni proposte soddisfano **in maniera equivalente** i requisiti prescritti dal bando di gara (art. 79 e 80 D.lgs. n. 50/2016)

Ausnahmsweise können bei der Angebotsbewertung **subjektive Gesichtspunkte berücksichtigt werden, sofern sie es ermöglichen, den Inhalt und die Zuverlässigkeit des Angebots besser zu würdigen oder besonders hervorzuhebende Merkmale des Angebots aufzuwerten**; in jedem Fall müssen sie **Aspekte** betreffen – wie sie im Kodex vorgesehen sind –, **die sich unmittelbar auf die Qualität der Leistung auswirken**.

In der Maßnahme des Präsidenten vom 27.07.2022 (Faszikel ANAC Nr. 1332/2023) wird ausgeführt, dass „*die Behörde – im Einklang mit der verwaltungsgerichtlichen Rechtsprechung – hat seit langem die Möglichkeit anerkannt, das generelle Verbot der Vermischung objektiver Angebotsmerkmale mit subjektiven Voraussetzungen des Bieters unter zwei Bedingungen abgeschwächt anzuwenden: Erstens **muss das Erfahrungskriterium Aufschluss über die Qualität des Angebots geben**, und zweitens **darf die vergebene Punktzahl keinen maßgeblichen Einfluss auf die Festlegung der Gesamtpunktzahl haben** (vgl. Beschluss ANAC Nr. 1091 vom 8. November 2017 und Beschluss ANAC Nr. 261 vom 17. März 2020).*"

Die verwaltungsgerichtliche Rechtsprechung hat in Bezug auf Vergabeverfahren nach dem 1. Juli 2023 festgestellt, dass:

- Die Möglichkeit, Bewertungskriterien subjektiver Natur vorzusehen, um die Zuverlässigkeit des Angebots zu bewerten, muss unter Beachtung der Grundsätze der Verhältnismäßigkeit, Angemessenheit und Zumutbarkeit erfolgen (TAR Latium Rom, Sek. I quater, 2.04.2025, Nr. 6596; Staatsrat, Abt. V, 17. Februar 2022, Nr. 1186);
- Subjektive Bewertungskriterien können in der Ausschreibung vorgesehen werden, sofern **bestimmte subjektive Merkmale des Bieters in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Auftragsgegenstand** stehen; diese Kriterien können sich auf die spezifische Eignung des Bieters – **auch auf Grundlage vergleichbarer früherer Erfahrungen** – zur Realisierung des konkreten Projekts beziehen, das Gegenstand der Ausschreibung ist (TAR Kampanien Neapel, Sek. V, 10.02.2025, Nr. 1073; TAR

Eccezionalmente nella valutazione delle offerte possono essere **valutati profili di carattere soggettivo introdotti qualora consentano di apprezzare meglio il contenuto e l'affidabilità dell'offerta o di valorizzare caratteristiche dell'offerta ritenute particolarmente meritevoli**; in ogni caso, devono riguardare **aspetti**, quali quelli indicati dal Codice, **che incidono in maniera diretta sulla qualità della prestazione**.

Nell'Atto del Presidente del 27.07.2022 (Fasc. Anac n. 1332/2023) si afferma che "*l'Autorità, in linea con la giurisprudenza amministrativa, ha da tempo ammesso la possibilità di applicare in maniera attenuata il divieto generale di commistione tra le caratteristiche oggettive della offerta e i requisiti soggettivi della impresa concorrente al verificarsi di due condizioni: che **il criterio esperienziale getti luce sulla qualità dell'offerta** e che **il punteggio assegnato non incida in maniera rilevante sulla determinazione del punteggio complessivo** (cfr. delibera ANAC n. 1091 dell'8 novembre 2017 e delibera ANAC n. 261 del 17 marzo 2020).*"

La giurisprudenza amministrativa, con riferimento a gare svolte dopo il 1° luglio 2023, ha affermato che:

- La possibilità di prevedere criteri di valutazione di natura soggettiva al fine di esprimere l'affidabilità dell'offerta deve avvenire nel rispetto dei principi di proporzionalità, ragionevolezza e adeguatezza (TAR Lazio Roma, sez. I quater, 2.04.2025, n. 6596 ,*Cons. Stato, Sez. V, 17 febbraio 2022, n. 1186)*";
- I criteri di valutazione soggettivi possono essere previsti dal bando qualora determinate caratteristiche soggettive del concorrente siano **direttamente collegate all'oggetto del contratto** e tali criteri possono concernere la specifica attitudine del concorrente, anche sulla base di **analoghe esperienze pregresse**, a realizzare lo specifico progetto oggetto di gara (TAR Campania Napoli, sez. V, 10.02.2025, n. 1073, TAR Sardegna, sez. I, 11.03.2025, n.231, che ha richiamato a sua volta Cons. Stato, sez. III, 20 febbraio 2023, n. 1887; Cons. Stato, sez. V, 17 marzo 2020, n. 1916; Cons. Stato, sez. V, 20 giugno 2019, n. 4198; Cons Stato, V, 22 ottobre 2018, n. 6026);
- E' da ritenere legittima la previsione di criteri che hanno "*ad oggetto la **valutazione delle attività e***

Sardinien, Sek. I, 11.03.2025, Nr. 231, unter Bezugnahme auf den Staatsrat, Sek. III, 20. Februar 2023, Nr. 1887; Staatsrat, Sek. V, 17. März 2020, Nr. 1916; Consiglio di Stato, Sek. V, 20. Juni 2019, Nr. 4198; Staatsrat, Sek. V, 22. Oktober 2018, Nr. 6026);

- Die Festlegung von Kriterien ist als rechtmäßig anzusehen, die „*die Bewertung früherer Tätigkeiten und Arbeiten im Zusammenhang mit dem vorliegenden Auftrag betreffen; sie* ***würdigen somit organisatorische und erfahrungsbezogene Aspekte, die darauf schließen lassen****, dass der einzelne Bieter für die Ausführung des Auftrags mit dem im Angebot dargelegten Qualitätsstandard* ***besonders geeignet ist****; auf diese Weise tragen diese Kriterien, wenn auch indirekt, zur objektiven Qualität des Angebots bei, die im Lichte der Tätigkeit des Wirtschaftsteilnehmers bei vergleichbaren früheren Erfahrungen beurteilt wird";* hinsichtlich des maximalen Gewichts, das Kriterien subjektiver Natur beigemessen werden darf, „***existiert kein absoluter und objektiver Maßstab, sondern es ist eine einzelfallbezogene Bewertung erforderlich***" (TAR Latium Rom, Sek. III, 15.07.2024, Nr. 14366).

dei lavori pregressi *attinenti all'appalto in esame; essi, quindi,* ***valorizzano gli aspetti organizzativi ed esperienziali, che inducono a ritenere il singolo concorrente più qualificato*** *all'esecuzione dell'appalto con lo standard qualitativo prospettato in sede di offerta; per questa via, detti criteri concorrono, seppur in via indiretta, a connotare la obiettiva qualità dell'offerta, valutata in relazione all'operato dell'operatore economico in analoghe esperienze pregresse*" e che, con riferimento al peso massimo da attribuire ai criteri di natura soggettiva, "***non esiste un parametro assoluto ed oggettivo ma che va condotta una valutazione specifica caso per caso***" (TAR Lazio Roma, sez. III, 15.07.2024, n.14366).

Der/die EVV hat anzugeben:

1. **die Kriterien mit jeweiliger Gewichtung und die etwaigen Unterkriterien mit Untergewichtungen (SUMME 100),**
2. ob mit Bezug auf die **Mindestumweltkriterien (MUK)** und/oder auf die sozialen Kriterien gemäß Art. 57 GvD. Nr. 36/2023 Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss vorgesehen sind und welche Dekrete des Umweltministeriums auf die Ausschreibung Anwendung f inden, wobei darauf hingewiesen wird, dass die Landesregierung mit Beschluss vom 8. März 2016 Nr. 270 Anwendungsrichtlinien für Mindestumweltkriterien erlassen hat,

✓ **ABWEICHUNGEN**: Es wurde die **Möglichkeit eingeführt, von der Pflicht zur Einhaltung der MUK aus technischen oder Marktgründen**, die in einem eigenen Bericht des EVV darzulegen sind, abzusehen (Art. 35 Abs. 5 LG Nr. 16/2015). Unterstützt durch den Projektanten und den Projektüberprüfer, sofern vorhanden, führt der EVV Punkt für Punkt für jede einzelne Position der MUK die technischen oder Marktgründe, weshalb die Bestimmung nicht angewandt werden kann, an. Wenn der EVV diese Möglichkeit genutzt hat, muss die Vergabestelle in der Ausschreibungsbekanntmachung/im Aufforderungsschreiben das Ministerialdekret anführen, das teilweise Anwendung findet.
Der EPV legt in der Ausschreibungsbekanntmachung, im Aufforderungsschreiben oder im Planungsauftrag fest, dass der Projektant verpflichtet ist, die einschlägigen MUK einzuhalten. Dies ist als Verpflichtung zur Einhaltung der geltenden MUK zu

Il/La RUP deve indicare:

1. **i criteri con relativi pesi ed ev. sottocriteri con sottopesi (SOMMA 100)**
2. se sono previsti **requisiti minimi a pena di esclusione** con riferimento ai **criteri ambientali minimi (CAM) e/o criteri sociali**, ai sensi dell'art. 57, D.Lgs. n. 36/2023, deve altresì indicare i Decreti di riferimento adottati dal Ministero dell'Ambiente, applicabili al presente appalto;
Si ricorda che la Giunta provinciale con deliberazione n. 270 del 8.3.2016 ha emanato linee guida sull'applicazione dei criteri ambientali minimi
.

✓ **DEROGHE**: è prevista la **facoltà di derogare all'obbligo di rispettare i CAM** per **motivate ragioni tecniche o di mercato**, le quali devono risultare in una relazione appositamente redatta dal RUP (art. 35, comma 5 L.P. n. 16/2015). In particolare, il RUP, con il supporto del progettista e del verificatore ove presenti, indica punto per punto per ogni singola voce del CAM, le ragioni tecniche o di mercato in base alle quali non è possibile applicare la disposizione. Laddove il RUP si sia avvalso di tale facoltà, sarà comunque onere della stazione appaltante indicare nel bando di gara/lettera di invito lo specifico decreto ministeriale che sarà oggetto di parziale applicazione. Il RUP indicherà nel bando, nella lettera di invito o nel contratto di progettazione, l'obbligo del progettista di rispettare il CAM di riferimento per l'oggetto della progettazione: tale obbligo è inteso come impegno a rispettare, nei limiti del

verstehen, soweit das möglich ist und wenn keine objektiven Markt- oder technischen Gründe bestehen. Die technischen und Marktgründe, die gezwungenermaßen zur gänzlichen oder teilweisen Nichtanwendung der MUK führen, sind detailliert in einem eigenen Bericht darzulegen. Das „grüne Blatt“ im Portal und in den Ausschreibungsunterlagen kann nur bei gänzlicher Einhaltung der MUK angeführt werden.

3. **Bei sonstigem Ausschluss die wesentlichen/Mindestanforderungen für sämtliche zu bewertenden Produkte/Leistungen und das Planungsdokument, worin sie vorgesehen sind:** zu diesem Zweck kann der EVV entscheiden, das „Qualitätsfaszikel“ als Standarddokument für die Angabe der Mindestanfoderungen bei sonsigem Ausschluss und der erwarteten Verbesserungen zu verwenden. Wird das Qualitätsfaszikel verwendet, wird empfohlen, nur darin die ausführliche Beschreibungen der zu bewertenden Produkte/Leistungen vorzunehmen, deren technische Merkmale grundlegend sind, um widersprüchliche Angaben zum ausführlichen Leistungsverzeichnis zu vermeiden.

   Auf jeden Fall müssen in den Ausschreibungen, die nur auf Grund des Qualitätskrierium vergeben werden, – sei es, wenn die Leistungsbeschreibungen nur im *Qualitätsfaszikel* enthalten sind als auch wenn diese nur im *Leistungsverzeichnis* enthalten sind, für alle Produkte folgendes angegeben werden:

   - ✓ die wesentlichen/ Mindestanforderungen, die bei sonstigem Ausschluss vorgesehen sind,
   - ✓ die technischen Merkamle, zu deren Verbesserung die Vergabestelle die Wirtschaftsteilnehmer anregt.

   Unabhängig davon, ob Mindestanfoerderungen bei sonstigem Ausschluss vorgesehen sind oder nicht, kann der EVV auch entscheiden, in den Bewertungs- und deren Begründungskriterien auch nur die **Verbesserung eines Merkmals** und somit einen weiteren qualitativen Aspekt der Leistung zu bewerten, wofür kein Mindest- oder Höchstwert angegeben wird.

possibile e quindi di assenza di oggettive ragioni di mercato o tecniche, il CAM in vigore, indicando in apposita relazione dettagliatamente i motivi tecnici e di mercato che conducono necessariamente alla disapplicazione totale o parziale del CAM. La foglia “verde” sul portale e sugli atti di gara potrà essere indicata solo in caso di applicazione totale del CAM.

3. **i requisiti minimi/essenziali a pena di esclusione per tutti i prodotti/prestazioni in valutazione e il documento del progetto nel qualesono previsti**: a tal fine il RUP puo´decidere di utilizzare o meno lo strumento **del “fascicolo qualita´”**, quale documento standard creato per indicare i requisiti minimi a pena di esclusione e le migliorie attese. Nel caso di utilizzo del fascicolo, per evitare indicazioni contrastanti con l’elenco prestazioni testo esteso, si consiglia quindi di indicare solo nel fascicolo le descrizioni estese dei prodotti/prestazioni in valutazione, le cui caratteristiche tecniche rivestono caratterefondamentale.

   In ogni caso, sia che le specifiche tecniche siano contenute nel solo “*fascicolo qualita´*” oppure nel solo “*elenco prestazioni testo esteso*”, nella gara a qualità, per ciascun prodotto devono essere indicati:

   - ✓ i requisiti minimi/essenziali la cui mancata osservanza comporta l’esclusione dalla gara
   - ✓ le caratteristiche tecniche su cui la stazione appaltante stimola dei miglioramenti da parte degli operatori economici.

   Inoltre, al di la´ che siano previsiti o meno requisiti minimi a pena di esclusione, il RUP puo´anche decidere di valutare, nei criteri di valutazione e relativi motivazionali, anche solo il **miglioramento di una caratteristica** e quindi un altro aspetto qualitativo della prestazione, per il quale non verra´ indicato un valore minimo o massimo.

Ein Beispiel eines Qualitätsfaszikels: einzuhaltende wesentliche Anforderungen und Mindestwerte:

Esempio fascicolo qualità: requisiti essenziali e valori minimi da rispettare:

CRITERIO DI VALUTAZIONE 04.05

PAVIMENTO IN LEGNO
Voci di riferimento dell'elenco descrittivo voci: 06.03.03.02, 06.03.03.02.a, 06.08.01.02, 06.08.01.02.f

I requisiti essenziali e i valori minimi previsti nel fascicolo qualità e, con specifico riferimento ai CAM, nella sezione 2.4.2.4. del DM 11.10.2017, da rispettare sono indicati nella seguente tabella.
Viene valutato il **miglioramento dei valori minimi,** nonché i seguenti fattori aggiuntivi: **sostenibilità dei materiali usati** del prodotto offerto.
Gli ulteriori dati tecnici del prodotto, indicati nelle posizioni dell'elenco descrittivo voci sopra citati nonché nelle relative voci principali, vengono sostituiti dai dati tecnici del prodotto offerto. Rimangono valide e vincolanti le prestazioni aggiuntive indicate in queste voci quali posa, sfrido ecc. sempre relativi al pro dotto offerto.

Requisiti essenziali	Valori minimi	Valore offerto dal concorrente
Pavimento in legno di testa, in rovere, con trattamento della superficie	Spessore dei listelli di testa min. 15 mm	
	Mastice adesivo a due componenti	
	Trattamento della superficie privo di solventi	
	Certificato di sostenibilità del legno usato ai sensi della sezione 2.4.2.4. del DM 11.10.2017 ("FSC", "PEFC" o equivalente)	

Migliorie proposte in riferimento ai criteri motivazionali indicati sopra:

Marca (listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie):

Modello (listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie):

Tipo (listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie):

Si procede alla valutazione delle posizioni del fascicolo mediante attribuzione di coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo i criteri motivazionali.

Vanno allegati all'offerta:
- Schede relative a listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie con indicazione dei valori riferiti ai valori minimi
- Documenti a dimostrazione della sostenibilità

BEWERTUNGSKRITERIUM 04.05

BODENBELAG IN HOLZ
Zutreffende Positionen des Leistungsverzeichnisses: 06.03.03.02, 06.03.03.02.a, 06.08.01.02, 06.08.01.02.f

Die wesentlichen Anforderungen und Mindestwerte, die im Qualitätsfaszikel vorgesehen und mit spezifischem Verweis auf die MUK, Sektion 2.4.2.4, MD vom 11.10.2017, einzuhalten sind, sind in der folgenden Tabelle angegeben.
Bewertet werden die **Verbesserung zu den Mindestwerten** sowie folgende zusätzliche Faktoren: die **Nachhaltigkeit der verwendeten Materialien** der angebotenen Produkte.
Die weiteren, in den obigen Positionen des Leistungsverzeichnisses und in den entsprechenden Hauptpositionen angeführten technischen Daten des Produkts werden durch die technischen Daten des angebotenen Produktes ersetzt. Weiterhin aufrecht und verpflichtend bleiben die in diesen Positionen angegebenen Zusatzleistungen wie Einbau, Verschnitt usw. immer bezogen auf das angebotene Produkt.

Wesentliche Anforderungen	Mindestanforderungen	Vom Bieter angebotener Wert
Parkettfußboden aus Stirnholzleisten, in Eiche, oberflächenbehandelt	Dicke der Stirnholzleisten min 15 mm	
	Zwei Komponenten Kleber	
	Oberflächenbeschichtung lösemittelfrei	
	Zertifikat über die Nachhaltigkeit des verwendeten Holzes gemäß Abschnitt 2.4.2.4 des MD 11.10.2017 („FSC“, „PEFC“ oder gleichwertig)	

Verbesserungsvorschläge in Bezug auf obige Bewertungskriterien:

Marke (Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung):

Modell (Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung):

Typ (Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung):

Die Bewertung der Positionen im Qualitätsfaszikel erfolgt durch die Anwendung von variablen Koeffizienten zwischen 0 und 1 und fällt in das Ermessen der einzelnen Kommissionsmitglieder gemäß Begründungskriterien.

Dem Angebot sind beizulegen:
- Datenblätter zu Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung mit Angabe der Werte bezogen auf Mindestwerte
- Dokumente zum Nachweis der Nachhaltigkeit

---

4. Anstatt oder komplementär zu den ~~der~~ Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss kann eine **Mindestpunktezahl**

4. in alternativa o in modo complementare ai requisiti minimi a pena di esclusione, può essere prevista nel disciplinare di gara

in den Ausschreibungsbedingungen vorgesehen werden d.h. dass Mindestpunkte für die Qualität festgelegt werden, welche die Wirtschaftsteilnehmer, für besonders wichtige Bewertungskriterien (oder Unterkriterien) zur Gewährleistung eines bestimmten Qualitätsstandards der Angebote erreichen müssen, bei sonstigem Ausschluss wegen nicht erreichter Mindestpunktezahl (Art. 33 Abs. 11 LG Nr. 16/2015). Diese Hürde wird mit einem bestimmten numerischen Wert ausgedrückt, wobei die Bandbreite zwischen Mindestpunkteanzahl und maximal vorgesehener Punktezahl angemessen sein muss (aus Vorsicht wird empfohlen, die Hürde von 50% der maximal vorgesehenen Punktezahl nicht zu überschreiten),

5. **die Begründungskriterien für jedes Unterkriterium, d.h. die Festlegung der zu bewertenden Aspekte mit ihrem Wichtigkeitsgrad, auf- oder absteigend geordnet.** Welches Produkt oder welche Leistung höher zu bewerten ist, muss vorab aus den Ausschreibungsunterlagen hervorgehen und darf nicht im Nachhinein von der technischen Kommission in der Bewertungsphase festgelegt werden, sodass Ermessensreste der technischen Kommission beseitigt und die Gleichbehandlung aller Teilnehmer gewährleistet wird.

6. **Für jedes UNTERKRITERIUM: die Unterlagen, Berichte, technischen Datenblätter und/oder Bemusterungen, die von allen Bieterunternehmen für den UMSCHLAG B „technische Unterlagen“ verlangt werden** und die für die Bewertung der einzelnen Leistungen/Produkte und für die Überprüfung des Bestehens etwaiger wesentlichen/Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss notwendig sind. In den Ausschreibungsbedingungen ist anzuführen, welches Dokument des Umschlags B im Falle von Abweichungen/Unstimmigkeit der nachgewiesenen Anforderungen vorrangig ist (z.B. bei Abweichungen zwischen technischem Datenblatt und eingereichtem Muster). **Falls einzig ein numerischer Wert zu bewerten ist** (z.B. die höhere Qualität ist durch den höheren oder niedrigeren Wert gegeben), ist das Begründungskriterium durch eine **mathematische Formel** oder in Tabellenform (z.B. vom Wert x bis zum Wert y = z Punkte) **darzustellen.**

una soglia di sbarramento, f issando un punteggio qualità minimo da raggiungere per alcuni criteri di valutazione - o per subcriteri - ritenuti particolarmente importanti per garantire un determinato standard qualitativo delle offerte, con la conseguenza di comportare l‘esclusione in ragione del mancato raggiungimento del punteggio richiesto (Art. 33, comma 11 LP n. 16/2015). Tale soglia é espressa con un valore numerico determinato, in cui lo scarto tra il punteggio della soglia e quello massimo relativo all‘elemento cui si riferisce la soglia deve essere appropriato (in via prudenziale si consiglia di non superare la soglia del 50% del punteggio attribuibile).

5. **i criteri motivazionali per ogni subcriterio, ovvero la definizione degli aspetti che andranno valutati e il loro eventuale grado di importanza in ordine crescente o decrescente.** Quale prodotto o prestazione é considerata migliore va stabilito a monte negli atti di gara, e non ex post dalla commissione tecnica in sede di valutazione, eliminando residui di discrezionalità in capo alla commissione tecnica e garantendo cosi la par condicio;

6. **per ogni SUBCRITERIO quali documenti, relazioni, schede tecniche o/e campionature dovranno essere richiesti a tutte le imprese offerenti nella BUSTA B “Documentazione tecnica“,** necessarie per la valutazione delle singole prestazioni/prodotti e la verifica della sussistenza di eventuali requisiti minimi/essenziali previsti a pena di esclusione. Deve essere specificato nel disciplinare di gara quale documento della busta B prevale in caso di discordanza e difformitá dai requisiti dimostrati (es. divergenza tra scheda tecnica e campione prodotto). **Qualora oggetto di valutazione sia unicamente un valore numerico** (ad es. qualitá migliore é data dal valore piú alto o piú basso), il criterio motivazionale **dovrà essere rappresentato da una formula matematica** o da un metodo di valutazione tabellare (es. da valore … al valore tot… = tot punti, ecc).

Zu beachten:
Wo die Auftragsunterlagen für die Bewertung des technischen Angebotes zwei oder mehr unabhängige Kriterien vorsehen und für jedes dieser Kriterien eine maximal erreichbare Punktezahl festlegen, wird die für das einzelne Kriterium erreichte höchste Punktezahl auf die für jenes Kriterium vorgesehene maximale Punktezahl angehoben und alle anderen Punktezahlen werden im Verhältnis angepasst (Parameterangleichung gemäß Art. 31 LG Nr. 16/2015).

Si ricorda che:
Se i documenti di gara prevedono due o più criteri autonomi per la valutazione dell'offerta tecnica ed è stabilito per ciascuno un punteggio massimo attribuibile, il punteggio più elevato di ogni singolo criterio viene riportato al punteggio massimo previsto per quel criterio e tutti gli altri punteggi vengono riportati in proporzione (riparametrazione ai sensi dell'art. 31 della LP n.16/2015).