



LEITFADEN FÜR EVV ZU DEN ZUSCHLAGS- UND BEWERTUNGSKRITERIEN

- Es muss ein korrektes Preis-Leistungs-Verhältnis festgelegt werden (Art. 33 LG Nr. 16/2015 und Art. 94-96 und 77 GvD Nr. 50/2016).
- Es gilt zu unterscheiden zwischen:
 1. **Teilnahmeanforderungen** (Art. 83, 84 und 87 GvD Nr. 50/2016): um die Eignung der Bieter für die Teilnahme an der Ausschreibung zu bewerten,
 2. **Bewertungskriterien** (Art. 77 und 95 GvD Nr. 50/2016): ausschließlich um Angebote zu bewerten, weshalb sie sich auf **spezifische Elemente des Angebots (und nicht der Bieter) mit Bezug auf das auszuführende Projekt** beziehen müssen.

Bei der Vergabe von Lieferungen und Dienstleistungen können Erfahrung, Referenzen, bereits erfolgte Lieferungen/Dienstleistungen nur für die Auswahl der Teilnehmer angewandt werden.

Bei der Vergabe von öffentlichen Bauleistungen als Teilnahmevoraussetzung genügen die SOA-Bescheinigungen, ausgestellt von den privatrechtlichen, von der ANAC dazu ermächtigten Einrichtungen gemäß Art. 84 Abs. 1 GvD Nr. 50/2016.

Für die Vergabe von Gemeinschaftsverpflegung und Lieferungen von Lebensmitteln wird auf Art. 144 GvD Nr. 50/2016 und Art. 55 LG Nr. 16/2015 verwiesen.

Für die Vergabe von sozialen Dienstleistungen, Verpflegung in Krankenhäusern, in Sozialeinrichtungen und in Schulen, sowie von Dienstleistungen, die mit großem Einsatz von Arbeitskräften erbracht werden, wie sie gemäß Art. 50 GvD Nr. 50/2016 definiert sind, wird auf Art. 95 Abs. 3 Buchst. a) GvD Nr. 50/2016 verwiesen.

[Bei Dienstleistungsaufträgen mit hohem Einsatz an Arbeitskräften ist gemäß Art. 33 des LG 16/2015 eine Ermessensentscheidung der Vergabestelle hinsichtlich des konkret anzuwendenden Zuschlagskriteriums zulässig. Daraus folgt, dass es möglich ist, entweder das Kriterium des wirtschaftlich günstigsten Angebots nach Qualität/Preis oder das Kriterium des Preises zu wählen.

Es wird allerdings darauf aufmerksam gemacht, dass es eine anderslautende Ausrichtung der

VADEMECUM CRITERI DI AGGIUDICAZIONE E CRITERI MOTIVAZIONALI PER I RUP

- Deve essere stabilito un corretto rapporto qualità / prezzo (art. 33 l.p. n. 16/2015 ed artt. 94-96 e 77 D.lgs. n. 50/2016).
- Devono rimanere distinti:
 1. **requisiti di partecipazione** (artt. 83, 84 e 87 D.lgs. n. 50/2016): per valutare l'idoneità degli offerenti ai fini della partecipazione
 2. **criteri di valutazione** (art. 77, 95 D.lgs. n. 50/2016): servono esclusivamente a valutare le offerte e pertanto devono fare riferimento ad **elementi specifici dell'offerta (e non degli offerenti) in relazione al progetto da realizzare**

Negli appalti di forniture e servizi: l'esperienza, le referenze, le forniture/servizi già eseguiti possono essere utilizzati solo per la selezione dei concorrenti alla partecipazione alla gara.

Negli appalti di lavori: bastano le attestazioni da parte degli appositi organismi di diritto privato autorizzati dall'ANAC ai sensi dell'art. 84, comma 1 D.lgs. n. 50/2016 come requisito di partecipazione (certificazioni SOA).

Negli appalti relativi ai servizi di ristorazione collettiva e fornitura di derrate alimentari si rinvia al contenuto dell'art. 144 D.lgs. n. 50/2016 e dell'art. 55, l.p. m. 16/2015.

Negli appalti relativi a servizi sociali e di ristorazione ospedaliera, assistenziale e scolastica, nonché ai servizi ad alta intensità di manodopera, come definiti all'articolo 50, D.lgs. n. 50/2016, si rinvia alla disposizione di cui all'art. 95 comma 3 lett. a) D.lgs. n. 50/2016.

[Per i servizi ad alta intensità di manodopera è ammessa, a norma dell'art. 33 della l.p. 16/2015, in capo alla stazione appaltante una scelta discrezionale in ordine al criterio di aggiudicazione da adottare in concreto. Ne consegue che è possibile optare per il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa qualità/prezzo ovvero per il criterio del solo prezzo.

Si avverte, tuttavia, dell'esistenza di un orientamento giurisprudenziale di segno



Rechtsprechung gibt: der Staatsrat (Staatsrat, Sen. VI, 23. Dezember 2020, Nr. 8285) hat insbesondere die Ansicht vertreten, dass das einzig zulässige Zuschlagskriterium bei Dienstleistungsaufträgen mit hohem Einsatz an Arbeitskräften und standardisierten Merkmalen, das auch aus den Gesetzesbestimmungen auf Landesebene abzuleiten sei, jenes des wirtschaftlich günstigsten Angebots nach Qualität/Preis sein könne. Ausdrücklich sei daher die Wahl des Kriteriums des Preises ausgeschlossen, dessen Anwendung die Unrechtmäßigkeit des gesamten Ausschreibungsverfahrens nach sich ziehe]

contrario: in particolare, il Consiglio di Stato (CdS, sez. VI, 23 dicembre 2020, n. 8285) ha affermato che per i servizi ad alta intensità di manodopera aventi caratteristiche standardizzate, l'unico criterio di aggiudicazione ammissibile, desumibile anche dalla normativa provinciale, consisterebbe unicamente nell'offerta economicamente più vantaggiosa qualità/prezzo, con esplicita esclusione, pertanto, della possibilità di optare per il criterio del solo prezzo, la cui adozione condurrebbe all'illegittimità dell'intera procedura di gara]

In allen Vergaben bewertbar sind hingegen (die Auflistung ist nicht vollständig): die Qualität der in der Ausschreibung vorgesehenen Produkte und Materialien, die Baustellenorganisation oder der Organisationsplan der Dienstleistung oder Lieferung, der Terminplan der Bauarbeiten oder der Zeitplan für Lieferungen und Dienstleistungen, die Zusammensetzung des Teams, das die Arbeiten, Lieferungen oder Dienstleistungen ausführt, die angebotenen Ausführungsmodalitäten, die Ausrüstung, die Sicherheit und die Typologie der eingesetzten Maschinen.

In tutti gli appalti possono essere invece valutati (elencazione non esaustiva): la qualità dei prodotti e dei materiali richiesti in gara, l'organizzazione del cantiere o lo schema organizzativo del servizio o della fornitura, il cronoprogramma dei lavori o il programma temporale per forniture e servizi, la composizione del team che eseguirà i lavori/forniture/servizi, le modalità esecutive offerte, le attrezzature, la sicurezza e il tipo di macchine.

Nur bei **grünen Ausschreibungen** kann der EVV die Bewertungskriterien gemäß Art. 95 Abs. 6 GvD Nr. 50/2016 und in Zusammenhang mit den Bestimmungen zum Umweltschutz nach Art. 34 GvD Nr. 50/2016 vorsehen. In diesem Fall sind entsprechende Leistungsbeschreibungen und Vertragsklauseln vorzusehen, die in die Projekt- und Ausschreibungsunterlagen (z.B. in den Vergabevermerk, in die besonderen Vertragsbedingungen und/oder in den Vertragsentwurf) einfließen müssen.

Solo in caso di **appalto verde** il RUP può prevedere criteri di valutazione premianti ai sensi dell'art. 95, comma 6, D.Lgs. n. 50/2016 e riferiti alla normativa ambientale richiamata dall'art. 34 del D.lgs. n. 50/2016. In tal caso vanno previste le corrispondenti specifiche tecniche e clausole contrattuali, che vanno inserite nella documentazione progettuale e di gara (es. relazione unica, capitolato speciale e/o schema di contratto).

Auch im Falle herkömmlicher Ausschreibungen müssen die Vertragsklauseln gemäß Art. 15 Abs. 3 LG Nr. 16/2015 angemessene Mechanismen für die Ausführung vorsehen, damit das, was im Zuge der Ausschreibung angeboten wurde, auch erfüllt wird. Die Bestimmung des wirtschaftlich günstigsten Angebots erfolgt anhand einer Bewertung auf der Grundlage des Preises oder der Kosten mittels eines Kosten-Wirksamkeits-Ansatzes wie der Lebenszykluskostenrechnung (Art. 68 der Richtlinie 2014/24/EU) und kann das beste Preis-Leistungs-Verhältnis einbeziehen, bewertet auf der Grundlage von Kriterien in Verbindung mit dem Auftragsgegenstand wie qualitative, umweltbezogene und/oder soziale Aspekte.

Anche in caso di appalto tradizionale, ai sensi dell'art. 15, co. 3 della l.p. n. 16/2015 le clausole contrattuali di esecuzione devono prevedere adeguati meccanismi a tutela dell'adempimento di quanto offerto in sede di gara. L'offerta economicamente più vantaggiosa è individuata sulla base del prezzo o del costo, seguendo un approccio costo/efficacia, quale il costo del ciclo di vita (art. 68 della direttiva 2014/24/UE), e può includere il miglior rapporto qualità/prezzo, valutato sulla base di criteri quali gli aspetti qualitativi, ambientali e/o sociali, connessi all'oggetto dell'appalto pubblico in questione.



Zu diesen Kriterien gehören gemäß Art. 33 Abs. 2 LG Nr. 16/2015:

- a. **Qualität**, einschließlich technischer Wert, Ästhetik, Zweckmäßigkeit, Zugänglichkeit, Design für alle Nutzer, soziale, umweltbezogene und innovative Eigenschaften und Handel sowie die damit verbundenen Bedingungen,
- b. **Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung** des Auftrags betrauten **Personals**, wenn die Qualität des eingesetzten Personals erheblichen Einfluss auf das Niveau der Auftragsausführung haben kann,
- c. **Kundendienst und technische Hilfe, Lieferbedingungen wie Liefertermin, Lieferverfahren** sowie Liefer- oder Ausführungsfrist (Art. 33 Abs. 2 LG Nr. 16/2015).

Tra tali criteri rientrano:

- a. **la qualità**, che comprende pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, accessibilità, progettazione adeguata per tutti gli utenti, caratteristiche sociali, ambientali e innovative, nonché la commercializzazione e relative condizioni;
- b. **organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale** incaricato di eseguire l'appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto;
- c. **servizi post-vendita e assistenza tecnica, condizioni di consegna** quali data di consegna, processo di consegna e termine di consegna o di esecuzione (Art. 33, comma 2 l.p. n. 16/2015).

Das **Kostenelement** kann auch die Form von Festpreisen oder -kosten annehmen, sodass die Wirtschaftsteilnehmer nur noch in Bezug auf Qualitätskriterien miteinander konkurrieren (Art. 33 Abs. 3 LG Nr. 16/2015).

L'elemento relativo al **costo** può inoltre assumere la forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo secondo criteri qualitativi. (Art. 33, comma 3 l.p. n. 16/2015).

Zur Vorbereitung der Auftragsvergabe können gemäß Art. 20 LG Nr. 16/2015 und mit der von Art. 21 LG Nr. 16/2015 gebotenen Vorsicht **Marktkonsultationen** durchgeführt werden.

Possono essere svolte **consultazioni di mercato** ai fini della preparazione dell'appalto ai sensi dell'art. 20, l.p. n. 16/2015 e con le cautele di cui all'art. 21 l.p. n. 16/2015.

Es ist untersagt,

- ein und dieselbe Anforderung zweimal zu bewerten, auch wenn diese aus verschiedenen Unterlagen und/oder Datenträgern hervorgeht (werden z.B. das technische Datenblatt und ein Muster angefordert, so darf die angeforderte Eigenschaft nur einmal bewertet werden),
- Eigenschaften des Unternehmens zu bewerten, die sich nicht auf den Gegenstand der Ausschreibung beziehen, mit Ausnahme der Möglichkeit nach Art. 95 Abs. 6 Buchst. a) und b) GvD Nr. 50/2016, den Besitz besonderer Sozial- und Umweltzertifizierungen und -bescheinigungen vorzusehen,
- wesentliche/Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss vorzusehen (innerhalb des Projekts im Langtext und dann im Rahmen der Ausschreibung), die sich auf ein Produkt eines auf dem Markt alleinigen Anbieterunternehmens beziehen (Verletzung des Prinzips der größtmöglichen

È vietato:

- valutare due volte lo stesso requisito, anche se verificato su documentazione e/o supporti differenti (ad es. se chiedo sia la scheda tecnica che il campione, la caratteristica richiesta posso valutarla una sola volta)
- valutare caratteristiche dell'impresa che prescindono dall'oggetto di gara, fatto salvo quanto previsto dall'art. 95, comma 6, lett. a) e b) D.lgs. n. 50/2016 riguardo alla possibilità di richiedere il possesso di specifiche certificazioni ed attestazioni in ambito sociale ed ambientale
- imporre requisiti minimi/essenziali a pena di esclusione (in sede di progetto nel testo esteso e poi in sede di gara) che si riferiscono ad un prodotto in esclusiva ad una sola impresa operante sul mercato (violazione del principio di massima



Beteiligung, der gleichen Bedingungen für alle Teilnehmer und des echten Wettbewerbs),

- die Vorlage von Mustern oder anderen Behelfen anzufordern, die für das Unternehmen im Verhältnis zur Art der Ausschreibung zu aufwändig sind (Prinzip der Verhältnismäßigkeit der verlangten Leistungen),
- **Alternativprodukte anzufordern** (die Folge wäre die Unbestimmtheit des Angebots).

partecipazione, par condicio ed effettiva concorrenza)

- richiedere la produzione di campioni o altri supporti eccessivamente gravosi per l'impresa in relazione alla natura dell'appalto (principio di proporzionalità nelle prestazioni richieste)
- **richiedere prodotti alternativi** (pena indeterminata dell'offerta)

Es ist erlaubt,

- einen Bericht zum Besitz bestimmter Qualitätsstandards zu bewerten (z.B. Abfallbeseitigungsmechanismen anstatt Umweltzertifizierung). Entscheidend ist, dass allen Wirtschaftsteilnehmern ermöglicht und gewährleistet wird, **mit jedweden geeigneten Beweismittel** den tatsächlichen Besitz der verlangten Eigenschaft nachzuweisen, und dass somit die vorgeschlagenen Lösungen den in der Ausschreibungsbekanntmachung vorgeschriebenen Anforderungen **gleichermaßen** entsprechen. (Art. 68 und 69 GvD Nr. 50/2016)

Si può invece:

- valutare una relazione contenente la descrizione in ordine al possesso di determinati standard qualitativi (ad es. meccanismi di smaltimento rifiuti al posto della certificazione ambientale). L'importante é che sia permesso e garantito a tutti gli operatori economici di dimostrare, **con qualsiasi mezzo di prova appropriato**, l'effettivo possesso della qualità richiesta e che quindi le soluzioni proposte soddisfano **in maniera equivalente** i requisiti prescritti dal bando di gara (art. 68 e 69 D.lgs. n. 50/2016)

Der/die EVV hat anzugeben:

1. **die Kriterien mit jeweiliger Gewichtung und die etwaigen Unterkriterien mit Untergewichtungen (SUMME 100),**
 2. ob mit Bezug auf die **Mindestumweltkriterien (MUK)** und/oder auf die sozialen Kriterien gemäß Art. 34 GvD. Nr. 50/2016 Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss vorgesehen sind und welche Dekrete des Umweltministeriums auf die Ausschreibung Anwendung finden, wobei darauf hingewiesen wird, dass die Landesregierung mit Beschluss vom 8. März 2016 Nr. 270 Anwendungsrichtlinien für Mindestumweltkriterien erlassen hat,
- ✓ **ABWEICHUNGEN:** Durch das LG Nr. 3/2019 wurde die **Möglichkeit eingeführt, von der Pflicht zur Einhaltung der MUK aus technischen oder Marktgründen**, die in einem eigenen Bericht des EVV darzulegen sind, abzusehen (Art. 35 Abs. 5 LG Nr. 16/2015). Unterstützt durch den Projektanten und den Projektüberprüfer, sofern vorhanden, führt der EVV Punkt für Punkt für jede einzelne Position der MUK die technischen oder Marktgründe, weshalb

II/La RUP deve indicare:

1. **i criteri con relativi pesi ed ev. sottocriteri con sottopesi (SOMMA 100)**
 2. se sono previsti **requisiti minimi a pena di esclusione** con riferimento ai **criteri ambientali minimi (CAM) e/o criteri sociali**, ai sensi dell'art. 34, D.Lgs. n. 50/2016, deve altresì indicare i Decreti di riferimento adottati dal Ministero dell'Ambiente, applicabili al presente appalto;
Si ricorda che la Giunta provinciale con deliberazione n. 270 del 8.3.2016 ha emanato linee guida sull'applicazione dei criteri ambientali minimi.
- ✓ **DEROGHE:** la l.p. n. 3/2019 ha introdotto la **facoltà di derogare all'obbligo di rispettare i CAM per motivate ragioni tecniche o di mercato**, le quali devono risultare in una relazione appositamente redatta dal RUP (art. 35, comma 5 L.P. n. 16/2015). In particolare, il RUP, con il supporto del progettista e del verificatore ove presenti, indica punto per punto per ogni singola voce del CAM, le ragioni tecniche o di mercato in base alle quali



die Bestimmung nicht angewandt werden kann, an. Wenn der EVV diese Möglichkeit genutzt hat, muss die Vergabestelle in der Ausschreibungsbekanntmachung/im Aufforderungsschreiben das Ministerialdekret anführen, das teilweise Anwendung findet. Die neue Regelung gilt auch für die vor dem Inkrafttreten von LG Nr. 3/2019 veröffentlichten, noch laufenden Ausschreibungsverfahren. Das bedeutet, dass die neue Regelung auch auf sämtliche, am 26.07.2019 noch nicht abgeschlossene Planungen angewandt wird. Somit **muss der Projektant** den EVV bei der Abfassung der Begründung über eine etwaige gänzliche oder teilweise Nichtanwendung der einschlägigen MUK unterstützen und die technischen oder Marktgründe angeben, die deren Anwendung unmöglich machen.

Für die nach Inkrafttreten von LG Nr. 3/2019 veröffentlichten Ausschreibungen legt der EVV in der Ausschreibungsbekanntmachung, im Aufforderungsschreiben oder im Planungsauftrag fest, dass der Projektant verpflichtet ist, die einschlägigen MUK einzuhalten. Dies ist als Verpflichtung zur Einhaltung der geltenden MUK zu verstehen, soweit das möglich ist und wenn keine objektiven Markt- oder technischen Gründe bestehen. Die technischen und Marktgründe, die gezwungenermaßen zur gänzlichen oder teilweisen Nichtanwendung der MUK führen, sind detailliert in einem eigenen Bericht darzulegen. Das „grüne Blatt“ im Portal und in den Ausschreibungsunterlagen kann nur bei gänzlicher Einhaltung der MUK angeführt werden.

3. **Bei sonstigem Ausschluss die wesentlichen/Mindestanforderungen für sämtliche zu bewertenden Produkte/Leistungen und das Planungsdokument, worin sie vorgesehen sind:** zu diesem Zweck kann der EVV entscheiden, das „Qualitätsfaszikel“ als Standarddokument für die Angabe der Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss und der erwarteten Verbesserungen zu verwenden. Wird das Qualitätsfaszikel verwendet, wird empfohlen, nur darin die ausführliche Beschreibungen der zu bewertenden Produkte/Leistungen vorzunehmen, deren technische Merkmale grundlegend sind, um widersprüchliche Angaben zum ausführlichen Leistungsverzeichnis zu vermeiden.

non è possibile applicare la disposizione. Laddove il RUP si sia avvalso di tale facoltà, sarà comunque onere della stazione appaltante indicare nel bando di gara/lettera di invito lo specifico decreto ministeriale che sarà oggetto di parziale applicazione. Il nuovo regime vale anche per le gare pubblicate prima dell'entrata in vigore della l.p. n. 3/2019 e ancora in corso. Ciò significa che il nuovo regime si applica anche a tutte le progettazioni non ancora concluse alla data del 26.07.2019. Sarà, pertanto, **onere del progettista** supportare il RUP nella redazione della motivazione relativa all'eventuale disapplicazione, in tutto o in parte, del CAM da applicare alla prestazione oggetto della progettazione, indicando i motivi tecnici o di mercato che rendono l'applicazione impossibile. Per le gare pubblicate dopo l'entrata in vigore della L.P. n. 3/2019, il RUP indicherà nel bando, nella lettera di invito o nel contratto di progettazione, l'obbligo del progettista di rispettare il CAM di riferimento per l'oggetto della progettazione: tale obbligo è inteso come impegno a rispettare, nei limiti del possibile e quindi di assenza di oggettive ragioni di mercato o tecniche, il CAM in vigore, indicando in apposita relazione dettagliatamente i motivi tecnici e di mercato che conducono necessariamente alla disapplicazione totale o parziale del CAM. La foglia “verde” sul portale e sugli atti di gara potrà essere indicata solo in caso di applicazione totale del CAM.

3. **i requisiti minimi/essenziali a pena di esclusione per tutti i prodotti/prestazioni in valutazione e il documento del progetto nel quale sono previsti:** a tal fine il RUP può decidere di utilizzare o meno lo strumento del **“fascicolo qualità”**, quale documento standard creato per indicare i requisiti minimi a pena di esclusione e le migliorie attese. Nel caso di utilizzo del fascicolo, per evitare indicazioni contrastanti con l'elenco prestazioni testo esteso, si consiglia quindi di indicare solo nel fascicolo le descrizioni estese dei prodotti/prestazioni in valutazione, le cui caratteristiche tecniche rivestono carattere fondamentale.



Auf jeden Fall müssen in den Ausschreibungen, die nur auf Grund des Qualitätskriterium vergeben werden, – sei es, wenn die Leistungsbeschreibungen nur im *Qualitätsfaszikel* enthalten sind als auch wenn diese nur im *Leistungsverzeichnis* enthalten sind, für alle Produkte folgendes angegeben werden:

- ✓ die wesentlichen/ Mindestanforderungen, die bei sonstigem Ausschluss vorgesehen sind,
- ✓ die technischen Merkmale, zu deren Verbesserung die Vergabestelle die Wirtschaftsteilnehmer anregt.

Unabhängig davon, ob Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss vorgesehen sind oder nicht, kann der EVV auch entscheiden, in den Bewertungs- und deren Begründungskriterien auch nur die **Verbesserung eines Merkmals** und somit einen weiteren qualitativen Aspekt der Leistung zu bewerten, wofür kein Mindest- oder Höchstwert angegeben wird.

Ein Beispiel eines Qualitätsfaszikels: einzuhaltende wesentliche Anforderungen und Mindestwerte:

In ogni caso, sia che le specifiche tecniche siano contenute nel solo "*fascicolo qualità*" oppure nel solo "*elenco prestazioni testo esteso*", nella gara a qualità, per ciascun prodotto devono essere indicati:

- ✓ i requisiti minimi/essenziali la cui mancata osservanza comporta l'esclusione dalla gara
- ✓ le caratteristiche tecniche su cui la stazione appaltante stimola dei miglioramenti da parte degli operatori economici.

Inoltre, al di là che siano previsti o meno requisiti minimi a pena di esclusione, il RUP può anche decidere di valutare, nei criteri di valutazione e relativi motivazionali, anche solo il **miglioramento di una caratteristica** e quindi un altro aspetto qualitativo della prestazione, per il quale non verrà indicato un valore minimo o massimo.

Esempio fascicolo qualità: requisiti essenziali e valori minimi da rispettare:

CRITERIO DI VALUTAZIONE 04.05

PAVIMENTO IN LEGNO

Voci di riferimento dell'elenco descrittivo voci: 06.03.03.02, 06.03.03.02.a, 06.08.01.02, 06.08.01.02.f

I requisiti essenziali e i valori minimi previsti nel fascicolo qualità e, con specifico riferimento ai CAM, nella sezione 2.4.2.4. del DM 11.10.2017, da rispettare sono indicati nella seguente tabella.

Viene valutato il **miglioramento dei valori minimi**, nonché i seguenti fattori aggiuntivi: **sostenibilità dei materiali usati** del prodotto offerto.

Gli ulteriori dati tecnici del prodotto, indicati nelle posizioni dell'elenco descrittivo voci sopra citati nonché nelle relative voci principali, vengono sostituiti dai dati tecnici del prodotto offerto. Rimangono valide e vincolanti le prestazioni aggiuntive indicate in queste voci quali posa, sfido ecc. sempre relativi al prodotto offerto.

Requisiti essenziali	Valori minimi	Valore offerto dal concorrente
Pavimento in legno di testa, in rovere, con trattamento della superficie	Spessore dei listelli di testa min. 15 mm	<input type="text"/>
	Mastice adesivo a due componenti	<input type="text"/>
	Trattamento della superficie privo di solventi	<input type="text"/>



	Certificato di sostenibilità del legno usato ai sensi della sezione 2.4.2.4. del DM 11.10.2017 ("FSC", "PEFC" o equivalente)	<input type="text"/>
--	--	----------------------

Migliorie proposte in riferimento ai criteri motivazionali indicati sopra:

Marca (listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie):

Modello (listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie):

Tipo (listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie):

Si procede alla valutazione delle posizioni del fascicolo mediante attribuzione di coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo i criteri motivazionali.

Vanno allegati all'offerta:

- Schede relative a listelli di testa, mastice adesivo, trattamento della superficie con indicazione dei valori riferiti ai valori minimi
- Documenti a dimostrazione della sostenibilità

BEWERTUNGSKRITERIUM 04.05

BODENBELAG IN HOLZ

Zutreffende Positionen des Leistungsverzeichnisses: 06.03.03.02, 06.03.03.02.a, 06.08.01.02, 06.08.01.02.f

Die wesentlichen Anforderungen und Mindestwerte, die im Qualitätsfaszikel vorgesehen und mit spezifischem Verweis auf die MUK, Sektion 2.4.2.4, MD vom 11.10.2017, einzuhalten sind, sind in der folgenden Tabelle angegeben.

Bewertet werden die **Verbesserung zu den Mindestwerten** sowie folgende zusätzliche Faktoren: die **Nachhaltigkeit der verwendeten Materialien** der angebotenen Produkte.

Die weiteren, in den obigen Positionen des Leistungsverzeichnisses und in den entsprechenden Hauptpositionen angeführten technischen Daten des Produkts werden durch die technischen Daten des angebotenen Produktes ersetzt. Weiterhin aufrecht und verpflichtend bleiben die in diesen Positionen angegebenen Zusatzleistungen wie Einbau, Verschnitt usw. immer bezogen auf das angebotene Produkt.

Wesentliche Anforderungen	Mindestanforderungen	Vom Bieter angebotener Wert
Parkettfußboden aus Stirnholzleisten, in Eiche, oberflächenbehandelt	Dicke der Stirnholzleisten min 15 mm	<input type="text"/>
	Zwei Komponenten Kleber	<input type="text"/>
	Oberflächenbeschichtung lösemittelfrei	<input type="text"/>
	Zertifikat über die Nachhaltigkeit des verwendeten Holzes gemäß Abschnitt 2.4.2.4 des MD 11.10.2017 („FSC“, „PEFC“ oder gleichwertig)	<input type="text"/>



--	--	--

Verbesserungsvorschläge in Bezug auf obige Bewertungskriterien:

Marke (Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung):

Modell (Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung):

Typ (Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung):

Die Bewertung der Positionen im Qualitätsfaszikel erfolgt durch die Anwendung von variablen Koeffizienten zwischen 0 und 1 und fällt in das Ermessen der einzelnen Kommissionsmitglieder gemäß Begründungskriterien.

Dem Angebot sind beizulegen:

- Datenblätter zu Stirnholzleisten, Kleber, Oberflächenbehandlung mit Angabe der Werte bezogen auf Mindestwerte
- Dokumente zum Nachweis der Nachhaltigkeit

- | | |
|--|--|
| <p>4. <u>Anstatt</u> der Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss kann eine Mindestpunktezahl vorgesehen d.h. dass Mindestpunkte festgelegt werden, welche die Wirtschaftsteilnehmer, für besonders wichtige Bewertungskriterien (oder Unterkriterien) zur Gewährleistung eines bestimmten Qualitätsstandards der Angebote erreichen müssen, bei sonstigem Ausschluss wegen nicht erreichter Mindestpunktezah (Art. 33 Abs. 9 LG Nr. 16/2015). Diese Hürde wird mit einem bestimmten numerischen Wert ausgedrückt, wobei die Bandbreite zwischen Mindestpunktezah und maximal vorgesehener Punktezah angemessen sein muss (aus Vorsicht wird empfohlen, die Hürde von 50% der maximal vorgesehener Punktezah nicht zu überschreiten),</p> <p>5. die Begründungskriterien für jedes Unterkriterium, d.h. die Festlegung der zu bewertenden Aspekte mit ihrem Wichtigkeitsgrad, auf- oder absteigend geordnet. Welches Produkt oder welche Leistung höher zu bewerten ist, muss vorab aus den Ausschreibungsunterlagen hervorgehen und darf nicht im Nachhinein von der technischen Kommission in der Bewertungsphase festgelegt werden, sodass Ermessensreste der technischen Kommission beseitigt und die Gleichbehandlung aller Teilnehmer gewährleistet wird.</p> | <p>4. <u>in alternativa</u> ai requisiti minimi a pena di esclusione, può essere prevista una soglia di sbarramento, fissando un punteggio minimo da raggiungere per alcuni criteri di valutazione - o per subcriteri - ritenuti particolarmente importanti per garantire un determinato standard qualitativo delle offerte, con la conseguenza di comportare l'esclusione in ragione del mancato raggiungimento del punteggio richiesto (Art. 33, comma 9 LP n. 16/2015). Tale soglia é espressa con un valore numerico determinato, in cui lo scarto tra il punteggio della soglia e quello massimo relativo all'elemento cui si riferisce la soglia deve essere appropriato (in via prudenziale si consiglia di non superare la soglia del 50% del punteggio attribuibile).</p> <p>5. i criteri motivazionali per ogni subcriterio, ovvero la definizione degli aspetti che andranno valutati e il loro eventuale grado di importanza in ordine crescente o decrescente. Quale prodotto o prestazione é considerata migliore va stabilito a monte negli atti di gara, e non ex post dalla commissione tecnica in sede di valutazione, eliminando residui di discrezionalità in capo alla commissione tecnica e garantendo così la par condicio;</p> |
|--|--|



6. Für jedes **UNTERKRITERIUM**: die Unterlagen, Berichte, technischen Datenblätter und/oder Bemusterungen, die von allen Bieterunternehmen für den **UMSCHLAG B „technische Unterlagen“** verlangt werden und die für die Bewertung der einzelnen Leistungen/Produkte und für die Überprüfung des Bestehens etwaiger wesentlichen/Mindestanforderungen bei sonstigem Ausschluss notwendig sind. In den Ausschreibungsbedingungen ist anzuführen, welches Dokument des Umschlages B im Falle von Abweichungen/Unstimmigkeit der nachgewiesenen Anforderungen vorrangig ist (z.B. bei Abweichungen zwischen technischem Datenblatt und eingereichtem Muster). **Falls einzig ein numerischer Wert zu bewerten ist** (z.B. die höhere Qualität ist durch den höheren oder niedrigeren Wert gegeben), ist das Begründungskriterium durch eine **mathematische Formel** oder in Tabellenform (z.B. vom Wert x bis zum Wert y = z Punkte) **darzustellen**.
6. per ogni **SUBCRITERIO** quali documenti, relazioni, schede tecniche o/e campionature dovranno essere richiesti a tutte le imprese offerenti nella **BUSTA B “Documentazione tecnica”**, necessarie per la valutazione delle singole prestazioni/prodotti e la verifica della sussistenza di eventuali requisiti minimi/essenziali previsti a pena di esclusione. Deve essere specificato nel disciplinare di gara quale documento della busta B prevale in caso di discordanza e difformità dai requisiti dimostrati (es. divergenza tra scheda tecnica e campione prodotto). **Qualora oggetto di valutazione sia unicamente un valore numerico** (ad es. qualità migliore è data dal valore più alto o più basso), il criterio motivazionale **dovrà essere rappresentato da una formula matematica** o da un metodo di valutazione tabellare (es. da valore ... al valore tot... = tot punti, ecc).

Zu beachten:

Wo die Auftragsunterlagen für die Bewertung des technischen Angebotes zwei oder mehr unabhängige Kriterien vorsehen und für jedes dieser Kriterien eine maximal erreichbare Punktezahl festlegen, wird die für das einzelne Kriterium erreichte höchste Punktezahl auf die für jenes Kriterium vorgesehene maximale Punktezahl angehoben und alle anderen Punktezahlen werden im Verhältnis angepasst (Parameterangleichung gemäß Art. 31 LG Nr. 16/2015).

Si ricorda che:

Se i documenti di gara prevedono due o più criteri autonomi per la valutazione dell'offerta tecnica ed è stabilito per ciascuno un punteggio massimo attribuibile, il punteggio più elevato di ogni singolo criterio viene riportato al punteggio massimo previsto per quel criterio e tutti gli altri punteggi vengono riportati in proporzione (riparametrazione ai sensi dell'art. 31 della LP n.16/2015).