

# La valutazione del Programma Operativo Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione FESR 2014-2020

*4° Comitato di Sorveglianza*

**24.05.2018**

**efre·fesr**  
Südtirol · Alto Adige

Europäischer Fonds für regionale Entwicklung  
Fondo europeo di sviluppo regionale



EUROPEAN UNION



AUTONOME  
PROVINZ  
BOZEN  
SÜDTIROL



PROVINCIA  
AUTONOMA  
DI BOLZANO  
ALTO ADIGE

# IL SERVIZIO DI VALUTAZIONE

**Aggiudicazione definitiva del servizio:** 20 aprile 2018 al RTI Gruppo CLAS S.p.A. – IRS Istituto per la ricerca sociale soc.coop

**Durata del servizio:** 2018 - 2023

## Riferimenti normativi:

La valutazione *on going* dei programmi cofinanziati dai fondi strutturali nasce come obbligo prescritto **dall'art. 56 del Regolamento (UE) 1303/2013** per l'AdG di «valutarne l'efficacia, l'efficienza e l'impatto, sulla base del piano di valutazione, e che ogni valutazione sia soggetta ad appropriato *follow-up* conformemente alle norme specifiche di ciascun fondo»

# IL FOLLOW-UP DEL SERVIZIO DI VALUTAZIONE

**Il valutatore agirà come *critical friend*** in grado di mettere in luce gli ostacoli sulla strada dell'attuazione e di proporre suggerimenti per migliorare la programmazione e l'implementazione del programma.

Il RTI si prefigge di entrare nel vivo dei processi di implementazione degli Assi e delle singole azioni in modo da:

- **riflettere sul cambiamento desiderato perseguito dagli Assi e sulla capacità delle azioni adottate di poterlo significativamente provocare;**
- **valutare l'efficacia delle azioni progettate e in corso di esecuzione** utilizzando il criterio dell'efficacia per verificare se, in che misura e a che condizioni le azioni sono congruenti con i tempi, le modalità e le caratteristiche previsti dal programma.

# I PRODOTTI PREVISTI DAL SERVIZIO DI VALUTAZIONE

## Rapporti di valutazione sugli Assi del PO FESR

- ✓ 4 rapporti di valutazione degli Assi prioritari (uno per ciascun Asse) - maggio 2019
- ✓ 4 rapporti di valutazione degli Assi prioritari (uno per ciascun Asse) - dicembre 2022

## Rapporto sulle procedure attuative

- Rapporto sui processi attuativi del programma e la digitalizzazione delle procedure progettuali - dicembre 2019

## RAPPORTI TRASVERSALI AGLI ASSI

- ✓ Rapporto di valutazione degli effetti trasversali delle misure finanziate in riferimento agli ambiti strategici per l'Alto Adige – dicembre 2019 e dicembre 2020
- ✓ Rapporto di valutazione riguardante i principi orizzontali – dicembre 2019 e dicembre 2022
- ✓ Rapporto di valutazione riguardante la Strategia Europa 2020 e le strategie EUSALP e EUSAIR - dicembre 2022

- ✓ Rapporto di valutazione tematica: la valutazione degli ambiti di integrazione e sinergia con la CTE e i programmi UE - dicembre 2018 e giugno 2021
- ✓ Rapporto di valutazione tematica: la valutazione dell'attività di comunicazione del PO FESR – dicembre 2018 e dicembre 2021
- ✓ Rapporto di valutazione tematica: la valutazione della Smart Specialization Strategy - dicembre 2019 e ottobre 2020
- ✓ Rapporto di valutazione tematica: la valutazione degli ambiti di integrazione e sinergia con le iniziative sviluppate dai PON - dicembre 2019 e dicembre 2021

# IL DISEGNO DI VALUTAZIONE

È attualmente in corso la stesura del disegno di valutazione sulla base del Piano di valutazione.

Le tempistiche previste:

- Consegna di una bozza entro 45 giorni
- Consegna della versione definitiva entro 60 giorni

Primi passi:

- Definizione delle domande valutative, dei dati da utilizzare, dei metodi di raccolta e di analisi dei dati, per ciascuno dei quattro rapporti 2019 degli Assi prioritari del PO e per i primi approfondimenti tematici

# I PRIMI RAPPORTI SUGLI ASSI

## Asse 1 – Ricerca e Innovazione

### Obiettivi e domande valutative

Le caratteristiche degli interventi

- ✓ In che misura il territorio ha risposto alle diverse iniziative dell'Asse 1 del PO?

Il livello di raggiungimento degli obiettivi del *performance framework*

- ✓ In che misura sono stati raggiunti i target del *performance framework*?
- ✓ Quali sono i motivi di eventuali scostamenti dal target fissato dal *performance framework*?

I primi risultati raggiunti dai progetti in corso (attesi e non)

- ✓ Quali risultati hanno già raggiunto (o stanno raggiungendo) i progetti in corso in termini di creazione e miglioramento di infrastrutture di ricerca ed innovazione e di potenziamento dell'attività di innovazione in Alto Adige?
- ✓ Quali eventuali risultati non attesi si stanno manifestando alla luce della realizzazione dei progetti?
- ✓ Quali fattori stanno facilitando/ostacolando l'ottenimento dei risultati previsti?
- ✓ Quali sono i contributi attesi dei progetti ai principi orizzontali di sviluppo sostenibile, pari opportunità e non discriminazione e uguaglianza tra uomo e donna?
- ✓ In che misura il contributo del PO è stato decisivo per l'inizio di collaborazioni nell'ambito della ricerca?
- ✓ Quali elementi stanno favorendo/ostacolando lo sviluppo di forme di collaborazione tra gli attori del sistema di R&I?
- ✓ In che misura i progetti avviati evidenziano un rafforzamento delle relazioni tra gli attori del sistema provinciale dell'innovazione, in particolare di quelli operanti nei settori della S3?

I settori della S3 su cui si concentrano gli interventi

In quali settori strategici della S3 si concentrano i progetti finanziati e quelli avviati?

La verifica della validità della scelta del finanziamento a fondo perduto

In che misura il finanziamento a fondo perduto ha stimolato investimenti da parte dei beneficiari (effetto leva)?

# I PRIMI RAPPORTI SUGLI ASSI

## Asse 2 – Contesto digitale Obiettivi e domande valutative

### Le caratteristiche degli interventi

- Quali tipologie di soggetti pubblici hanno effettuato gli interventi e quali servizi / processi sono stati oggetto di intervento?
- Quali sono le caratteristiche dei destinatari degli interventi infrastrutturali (popolazione, imprese, enti)?

### Il livello di raggiungimento degli obiettivi del *performance framework*

- In che misura sono stati raggiunti i target del performance framework?
- Quali sono i motivi di eventuali scostamenti dal target fissato dal performance framework?

### I primi risultati raggiunti dai progetti in corso (attesi e non)

- Quale è lo stato di avanzamento del PO dal punto di vista dei risultati attesi?
- Quali risultati non attesi si stanno manifestando alla luce della realizzazione dei progetti?
- Quali sono i contributi attesi dei progetti ai principi orizzontali di sviluppo sostenibile, pari opportunità e non discriminazione e uguaglianza tra uomo e donna?

### Sinergie del PO con altri programmi

- Quali sono le sinergie del PO con gli altri programmi finanziati con risorse comunitarie, nazionali e provinciali? (in particolare con altri programmi che contribuiscono alla strategia Alto Adige Digitale 2020)



# I PRIMI RAPPORTI SUGLI ASSI

## Asse 3 – Ambiente sostenibile Obiettivi e domande valutative

### Le caratteristiche degli interventi

- Quali tipologie di soggetti pubblici hanno effettuato gli interventi mirati alla “riduzione dei consumi energetici” e quali tipologie di intervento sono state realizzate?
- In fase di attuazione degli interventi legati alla “riduzione dei consumi energetici”, è stato previsto il coinvolgimento di personale ad hoc (energy manager) e quale è stato il collegamento con i PAES?
- Qual è l’utenza dei progetti realizzati legati alla “riduzione dei consumi energetici”?

### Il livello di raggiungimento degli obiettivi del performance framework

- In che misura sono stati raggiunti i target del performance framework?
- Quali sono i motivi di eventuali scostamenti dal target fissato dal performance framework?

### I primi risultati raggiunti dai progetti in corso (attesi e non)

- Quale è lo stato di avanzamento del PO dal punto di vista dei risultati attesi legati alla “riduzione dei consumi energetici”?
- Quali risultati non attesi si stanno manifestando alla luce della realizzazione dei progetti alla “riduzione dei consumi energetici”?
- Quale contributo potranno dare gli interventi programmatici legati alla “mobilità sostenibile” rispetto all’incremento dell’utilizzo del trasporto locale (connettività, affidabilità dei mezzi di trasporto pubblico, possibilità di trasporto combinato, raggiungibilità di località isolate etc.)?
- Quali risultati è verosimile che verranno prodotti dagli interventi programmatici legati alla “mobilità sostenibile” rispetto all’incremento dell’utilizzo del trasporto locale?
- Quale contributo potranno dare gli interventi programmatici legati alla “mobilità sostenibile” rispetto alla diminuzione di emissioni inquinanti?
- Quali risultati è verosimile che verranno prodotti dagli interventi programmatici legati alla “mobilità sostenibile” rispetto alla diminuzione di emissioni inquinanti?
- Quali sono i contributi attesi dei progetti ai principi orizzontali di sviluppo sostenibile, pari opportunità e non discriminazione e uguaglianza tra uomo e donna?

### Sinergie del PO con altri programmi

- Quali sono le sinergie del PO con gli altri programmi finanziati con risorse comunitarie, nazionali e provinciali? (in particolare con altri programmi che contribuiscono alla strategia «Piano Clima Energia Alto Adige»)



# I PRIMI RAPPORTI SUGLI ASSI

## Asse 4 – Territorio sicuro

### Obiettivi e domande valutative

#### Le caratteristiche degli interventi

- Qual è la distribuzione territoriale degli interventi e a quanto ammonta la popolazione residente?

#### Il livello di raggiungimento degli obiettivi del performance framework

- In che misura sono stati raggiunti i target del *performance framework*?
- Quali sono i motivi di eventuali scostamenti dal target fissato dal *performance framework*?

#### I primi risultati raggiunti dai progetti in corso (attesi e non)

- Quale è lo stato di avanzamento del PO dal punto di vista dei risultati attesi?
- Quali risultati non attesi si stanno manifestando alla luce della realizzazione dei progetti?
- Quali sono i contributi attesi dei progetti ai principi orizzontali di sviluppo sostenibile, pari opportunità e non discriminazione e uguaglianza tra uomo e donna?

#### Sinergie del PO con altri programmi

- Quali sono le sinergie del PO con gli altri programmi finanziati con risorse comunitarie, nazionali e provinciali?

# I PRIMI RAPPORTI SUGLI ASSI

## Dati e metodi di raccolta e analisi

DATI E FONTI	METODI DI RACCOLTA DATI	METODI DI ANALISI
Dati quantitativi e qualitativi sull'attuazione dei progetti provenienti dal sistema di monitoraggio coheMON (fonte secondaria interna)	Estrazione dei dati al 31 dicembre 2018 dal sistema di monitoraggio  Analisi documentale	<p><b>Metodi quantitativi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ analisi monovariata e bivariata dei dati sull'avanzamento del Programma anche sulla base di rappresentazione cartografiche che utilizzino i GIS.</li> <li>✓ analisi dell'efficacia degli indicatori di realizzazione e di risultato previsti dal PO;</li> </ul> <p><b>Metodi qualitativi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ricostruzione della logica di intervento</li> <li>✓ analisi descrittiva del contenuto dei progetti</li> <li>✓ analisi delle percezioni emerse dalle indagini presso i beneficiari, dai partecipanti al focus group, dalle interviste al responsabile di Asse</li> </ul>
Dati quantitativi e qualitativi di contesto da fonti ufficiali (fonte secondaria esterna)	Costruzione di database per la raccolta di informazione disponibili dai siti web dedicati  Analisi documentale	
Dati qualitativi riguardanti le caratteristiche dei progetti, dei beneficiari e dei destinatari degli interventi (fonte primaria)	Rilevazione diretta da parte del valutatore attraverso: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ survey e/o interviste ai beneficiari</li> <li>✓ focus group con i beneficiari e/o gli stakeholder</li> </ul>	
Dati qualitativi riguardanti le percezioni dei beneficiari e/o degli stakeholder (fonte primaria)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Interviste agli stakeholder</li> <li>✓ Interviste a responsabili di Asse e AdG</li> </ul>	

# I PRIMI APPROFONDIMENTI TEMATICI

## Comunicazione

### Obiettivi e domande valutative

**Verificare se sussistono i presupposti per realizzare attività di informazione e comunicazioni efficaci**

- ✓ La strategia di comunicazione possiede le caratteristiche fondamentali per realizzare delle efficaci azioni di informazione e pubblicità?
- ✓ Le finalità della strategia sono in linea con gli strumenti e le azioni previste dalla strategia di comunicazione?
- ✓ I target individuati dalla strategia sono coerenti con le priorità di investimento del POR FESR?

**Valutare l'efficacia delle azioni di comunicazione del POR FESR con particolare attenzione al sito web del POR FESR**

- ✓ L'attuazione della strategia di comunicazione sta raggiungendo gli obiettivi previsti?
- ✓ Il sito web è ideato e strutturato in modo tale da rappresentare uno strumento di comunicazione fondamentale per avere un'immediata visibilità, per divulgare le notizie in modo facile e diretto, per raggiungere facilmente gli interlocutori e per consentire ai fruitori di reperire le informazioni?

# I PRIMI APPROFONDIMENTI TEMATICI

## Comunicazione Dati, fonti e metodi

DATI E FONTI	METODI DI RACCOLTA DATI	METODI DI ANALISI
Dati relativi all'attuazione della strategia di comunicazione del PO	Estrazione dei dati	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Analisi di coerenza tra i fabbisogni evidenziati dalla strategia di comunicazione e le azioni di informazione e pubblicità realizzate</li><li>✓ Analisi di efficacia della comunicazione del sito web del POR FESR. Criteri utilizzati per la valutazione: semplicità nell'individuazione del sito internet; accessibilità del sito internet; facilità di comprensione del sito; esistenza sul sito di informazioni generali; indicazione puntuale degli uffici e delle persone responsabili dell'attuazione dei POR; interattività dei servizi offerti</li></ul>
Dati raccolti direttamente dal valutatore mediante analisi documentale (Strategia di comunicazione del PO, piani di comunicazione)	Analisi documentale	
Dati raccolti direttamente dal valutatore mediante desk research	Analisi desk	

# I PRIMI APPROFONDIMENTI TEMATICI

**CTE e Programmi UE**  
Obiettivi e domande valutative

**Identificare la  
presenza di possibili  
effetti sinergici e/o  
complementarietà**

In che misura la strategia prevista dal POR FESR è coerente e sinergica con gli altri strumenti di programmazione (CTE e gestione diretta della UE) che possono incidere nel territorio della PA di Bolzano?

# I PRIMI APPROFONDIMENTI TEMATICI

## CTE e Programmi UE Dati, fonti e metodi

DATI E FONTI	METODI DI RACCOLTA DATI	METODI DI ANALISI
Dati e informazioni riguardo i PO di cooperazione transfrontaliera - Italia-Austria e Italia-Svizzera e i PO di cooperazione transnazionale: Alpine Space, Central Europe e Adriatic Ionian.	Dati raccolti direttamente dal valutatore mediante desk research (documenti di programmazione di CTE e gestione diretta della UE)	Analisi di coerenza a partire dalla ricostruzione delle matrici di coerenza esterna con gli altri strumenti di programmazione

# CONTATTI

*Grazie per  
l'attenzione*



## Gruppo CLAS S.p.A.

Sede legale:

Via Solferino 40, 20121 Milano  
Tel. +39 02/5418431

[www.gruppoclas.com](http://www.gruppoclas.com)



Sede legale:

Via XX Settembre, 24, 20123 Milano  
Tel. +39 02 467641

[www.irsonline.it](http://www.irsonline.it)