

**efre·fesr**  
Südtirol · Alto Adige

Europäischer Fonds für regionale Entwicklung  
Fondo europeo di sviluppo regionale



EUROPEAN UNION



AUTONOME  
PROVINZ  
BOZEN  
SÜDTIROL



PROVINCIA  
AUTONOMA  
DI BOLZANO  
ALTO ADIGE



KNOWLEDGE THAT INNOVATES

ISTITUTO  
PER LA  
RICERCA  
SOCIALE **irs**

## Sintesi per il pubblico del rapporto di valutazione dei processi attuativi e della digitalizzazione delle procedure progettuali

*Servizio di valutazione del PO FESR 2014-2020 della P.A. di Bolzano Alto Adige*

30 gennaio 2020

# INDICE

- ❖ Finalità della valutazione
- ❖ Attività svolte
- ❖ Risultati della valutazione

# Finalità della valutazione

- **Obiettivo del rapporto:** verificare la capacità gestionale dell'Amministrazione nella fare di selezione degli interventi oggetto di finanziamento del PO FESR 2014-2020 al fine di fornire all'AdG indicazioni per il miglioramento dei processi attuativi e la digitalizzazione delle procedure progettuali.
  
- **Domande valutative:**
  - ❖ *Fino a che punto il sistema informativo coheMON e i processi attuativi esistenti contribuiscono ad una semplificazione nella presentazione e attuazione dei progetti per i beneficiari? In particolare, quali sono le difficoltà incontrate dai beneficiari nella presentazione dei progetti FESR rispetto all'accesso altri finanziamenti provinciali?*
  - ❖ *Fino a che punto il sistema informativo coheMON e i processi attuativi esistenti contribuiscono ad una semplificazione nella presentazione e attuazione dei progetti per i soggetti attuatori? In particolare, quanto tempo intercorre dalla pubblicazione del bando all'approvazione delle graduatorie? Quali sono i passaggi in cui l'Amministrazione riscontra delle difficoltà? Quali aspetti possono essere migliorati?*
  - ❖ *Quali potrebbero essere i futuri ambiti di sviluppo della digitalizzazione e delle procedure attuative del Programma? Nel caso delle procedure a bando, i bandi a sportello potrebbero essere una modalità più efficiente ed efficace rispetto agli avvisi a scadenza? Nel caso di finanziamenti rivolti a altre Ripartizioni provinciali, ci sono strumenti di selezione più efficienti ed efficaci rispetto alle procedure ad inviti?*
  - ❖ *Quali sono le forze e le debolezze dei processi attuativi del Programma?*

# Attività svolte

## Raccolta e rilevazione dei dati secondari

- Richiesta e download della documentazione afferente l'attuazione del PO FESR della Provincia Autonoma di Bolzano (bandi, linee guida, Si.Ge.Co, Report di Audit ecc.);
- Download dati da banche dati pubbliche (dati sulle procedure ad evidenza pubblica disponibili su Opencoesione, scaricati in data 16 novembre 2019);
- Download di documentazione afferente l'attuazione del PO FESR di altre Regioni disponibili sui siti ufficiali (bandi, linee guida, Si.Ge.Co, ecc.).



## Analisi desk

- Confronto tra le modalità di attivazione dei bandi tra le diverse Regioni Italiane che hanno attivato obiettivi analoghi a quelli perseguiti dal PO di Bolzano: ricerca e innovazione, energia, agenda digitale, ambiente (inteso come messa in sicurezza del territorio), trasporti
- Analisi dei dati disponibili su Opencoesione
- Analisi dei tempi delle procedure



## Attività di campo

- Intervista al referente del Sistema Informativo CoheMON
- Interviste semi-strutturate a beneficiari dei progetti degli Assi 2, 3 e 4
- Indagine presso i beneficiari Lead Partner dell'Asse 1 del Programma



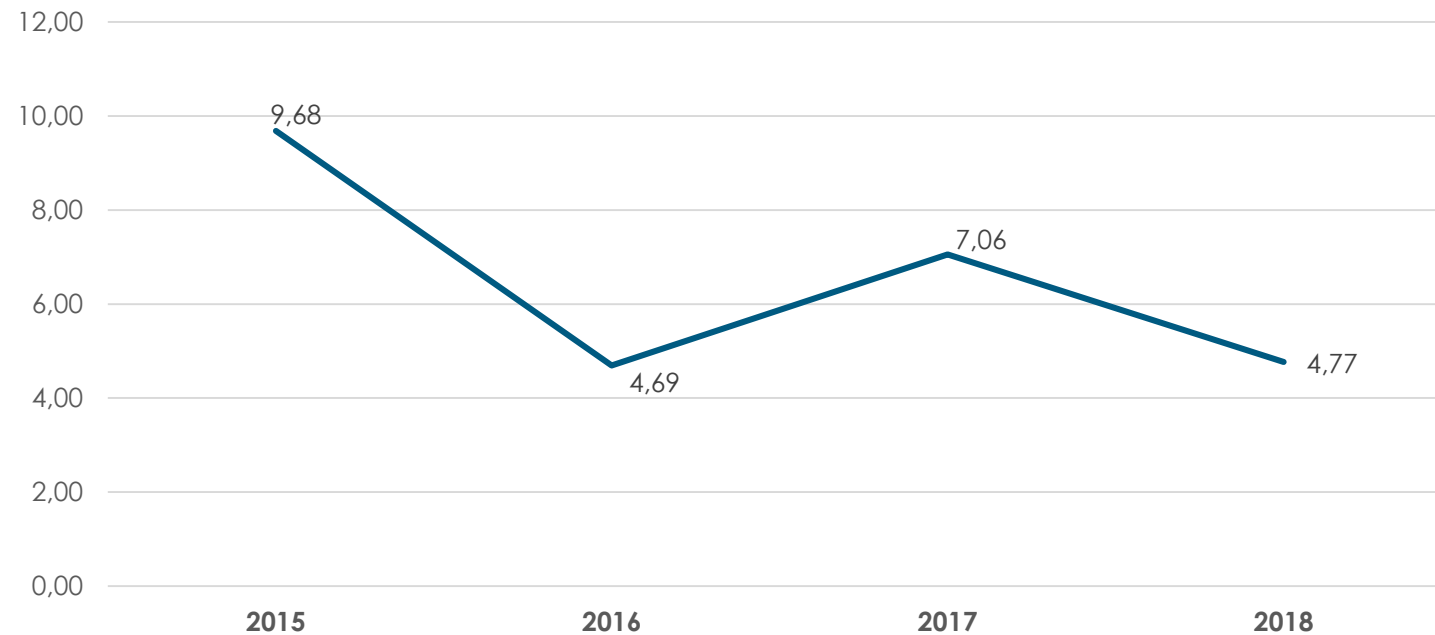
# Risultati della valutazione

# Le tempistiche delle procedure dalla pubblicazione degli avvisi/inviti all'approvazione dei progetti



Pur riscontrando un andamento oscillante dei tempi per la selezione dei progetti dal 2016 al 2018, questi rimangono comunque inferiori rispetto al 2015.

La differenza nella media dei tempi da un anno all'altro non sembra tanto dipendere da criticità particolari nel processo di selezione quanto dalla tipologia di intervento oggetto di approvazione.



Fonte: elaborazione del valutatore su dati di monitoraggio, avvisi pubblicati e relative graduatorie al 31.12.2018

# Riflessioni su possibili modalità di attuazione future

Le modalità di attuazione scelte dalla Provincia appaiono condivisibili:

- ✓ si condivide la scelta dell'Amministrazione di selezionare i progetti sull'Asse 1 attraverso bandi a scadenza piuttosto che a sportello in quanto questo consente di selezionare i progetti che presentano le valutazioni di merito migliori.
- ✓ Per quanto riguarda i bandi e gli inviti rivolti agli enti pubblici e ad altri Uffici/Ripartizioni interni all'Amministrazione stessa, si riscontra che le tipologie di procedure attivate per la selezione dei progetti corrisponde in larga misura a quelle attivate da altre Regioni italiane.

## Suggerimenti

Per la programmazione 2021-2027, potrebbe però essere interessante verificare la possibilità:

- ✓ di attivare bandi a sportello nel caso in cui i beneficiari siano Enti Pubblici e i progetti standard (i.e. interventi che non presentano differenze rilevanti in termini di qualità di contenuti a condizione del rispetto di standard minimi richiesti). Questo potrebbe essere utile, ad esempio, qualora la Provincia intenda ancora intervenire sull'efficientamento energetico (Asse3);
- ✓ di procedere all'individuazione diretta degli interventi nei casi in cui l'unico beneficiario dell'intervento sia la Provincia stessa (interventi a titolarità).

# La percezione dei beneficiari sulle procedure previste per i progetti FESR

- ❑ I beneficiari, indipendentemente dalla loro natura (Impresa, Centro di Ricerca, Università, Ente Pubblico, Ufficio/Ripartizione della Provincia Autonoma di Bolzano), segnalano maggiori difficoltà nella fase di rendicontazione dei progetti. In particolare, la criticità principale riguarda un eccessivo appesantimento in termini di documentazione e giustificativi da presentare.
- ❑ Nella fase di presentazione dei progetti, le criticità segnalate dai beneficiari sono minori ma anch'esse legate all'elevato livello di burocrazia richiesto per la presentazione e gestione dei progetti FESR che comporta il possesso di conoscenze/competenze tecnico- amministrative specifiche spesso non disponibili all'interno dell'Ente proponente, che conseguentemente deve avvalersi di esperti esterni.

## Suggerimenti

Si suggerisce all'Amministrazione di continuare a prevedere e potenziare le attività di assistenza e accompagnamento ai beneficiari.



# Il sistema informativo CoheMON

## Punti di forza del SI

- ✓ Archivio unico di raccolta delle informazioni validate relative ai beneficiari
- ✓ Unico punto d'accesso per le domande di sostegno e di pagamento
- ✓ Informatizzazione dell'iter amministrativo contribuendo notevolmente alla dematerializzazione dei documenti
- ✓ Efficienza nel monitoraggio, la rendicontazione e valutazione attraverso l'aumento nella disponibilità e gestione delle informazioni derivanti da un sistema interamente digitale e unificato

## Elementi di potenziale miglioramento

- ❑ I beneficiari incontrano qualche difficoltà su CoheMON, maggiori in fase di rendicontazione, soprattutto legate all'*upload* dei documenti richiesti

Si suggerisce di verificare la possibilità di:

- ❑ creare un collegamento tra CoheMON e SAP provinciale per i pagamenti. Ciò potrebbe rappresentare una facilitazione del flusso dei Fondi, con un'accelerazione dei processi sulla quale si può riflettere in un'ottica post 2020
- ❑ elaborare un piano formativo specifico per il sistema CoheMON, comprensivo anche di assistenza per gli utenti coinvolti a vari livelli

# Contatti



KNOWLEDGE THAT INNOVATES

**Sede legale:**

Via Solferino 40, 20121 Milano

Tel. +39 02/5418431

[www.ptsclas.com](http://www.ptsclas.com)



**Sede legale:**

Via XX Settembre, 24, 20123 Milano

Tel. +39 02 467641

[www.irsonline.it](http://www.irsonline.it)

[valutazionefesrbz@ptsclas.com](mailto:valutazionefesrbz@ptsclas.com)

